



## Zentralübung

### Z8.1. Vertauschen von Summe und Integral

Sei  $(\Omega, \Sigma, \mu)$  ein beliebiger Maßraum. Zeigen Sie mit Hilfe der Konvergenzsätze aus der Vorlesung:

- (a) Sind  $g_n : \Omega \rightarrow [0, \infty]$  für  $n \in \mathbb{N}$  messbar, dann gilt  $\int_{\Omega} \sum_{n=1}^{\infty} g_n d\mu = \sum_{n=1}^{\infty} \int_{\Omega} g_n d\mu$ .
- (b) Seien  $g_n : \Omega \rightarrow \mathbb{C}$ ,  $n \in \mathbb{N}$ , messbar und  $\sum_{n=1}^{\infty} \int_{\Omega} |g_n| d\mu < \infty$ . Dann ist  $\sum_{n=1}^{\infty} g_n$  fast überall absolut konvergent und  $\int_{\Omega} \sum_{n=1}^{\infty} g_n d\mu = \sum_{n=1}^{\infty} \int_{\Omega} g_n d\mu$ .

LÖSUNG:

- (a) Wir setzen  $f_n := \sum_{k=1}^n g_k$ . Dann sind die  $f_n : \Omega \rightarrow [0, \infty]$  messbar und monoton wachsend in  $n$ . Nach dem Satz über die monotone Konvergenz gilt somit

$$\sum_{n=1}^{\infty} \int_{\Omega} g_n d\mu = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n \int_{\Omega} g_k d\mu = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_{\Omega} f_n d\mu \stackrel{\text{mon. Kggz.}}{=} \int_{\Omega} \lim_{n \rightarrow \infty} f_n d\mu = \int_{\Omega} \sum_{n=1}^{\infty} g_n d\mu.$$

- (b) Da  $g_n$  integrierbar ist, ist auch  $|g_n| = \sqrt{\operatorname{Re}(g_n)^2 + \operatorname{Im}(g_n)^2} \leq |\operatorname{Re}(g_n)| + |\operatorname{Im}(g_n)|$  integrierbar. Da  $|g_n|$  nichtnegativ ist, können wir monotone Konvergenz verwenden: Unter Anwendung von (a) folgt somit, dass  $\int_{\Omega} \sum_{n=1}^{\infty} |g_n| d\mu < \infty$  ist. Somit ist auch

$h := \sum_{n=1}^{\infty} |g_n|$  integrierbar.  $h$  wird die Rolle der Majorante übernehmen.

Wegen der Integrierbarkeit von  $h$  muss die Menge aller  $x \in \Omega$ , für die  $h(x) = \infty$  ist, eine Nullmenge sein (Für messbare Funktionen  $f$  ist auch der Wert  $\infty$  zugelassen! Ist  $f$  nichtnegativ und die Menge  $\{x \in \Omega \mid \forall s \in \mathbb{R} : f(x) > s\}$  keine Nullmenge so ist das Lebesgue-Integral sicher gleich  $\infty$ ). Für diejenigen  $x$  mit  $h(x) < \infty$  ist die Reihe  $\sum_{n=1}^{\infty} g_n(x)$  absolut konvergent. Das bedeutet, dass die Reihe  $\sum_{n=1}^{\infty} g_n(x)$  für fast alle  $x \in \Omega$  absolut konvergent ist.

Weiter gilt für alle  $x \in \Omega$  und  $n \in \mathbb{N}$ , dass

$$\underbrace{\left| \sum_{k=1}^n g_k(x) \right|}_{=: f_n(x)} \leq \sum_{k=1}^n |g_k(x)| \leq h(x).$$

Nach dem Satz über die majorisierte Konvergenz erhalten wir also

$$\sum_{n=1}^{\infty} \int_{\Omega} g_n d\mu = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n \int_{\Omega} g_k d\mu = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_{\Omega} f_n d\mu \stackrel{\text{maj. Kggz.}}{=} \int_{\Omega} \lim_{n \rightarrow \infty} f_n d\mu = \int_{\Omega} \sum_{n=1}^{\infty} g_n d\mu.$$

## Z8.2. Vertauschen von Limes und Integral

Sei  $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{C}$  integrierbar.

- (a) Zeigen Sie, dass die Funktion  $g : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{C}$ ,  $g(k) = \int_{\mathbb{R}^n} e^{-ik \cdot x} f(x) dx$ , stetig ist.
- (b) Sei  $g : [a, b] \times \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  partiell differenzierbar bezüglich der ersten Variable. Für alle  $\lambda \in [a, b]$  seien  $x \mapsto g(\lambda, x)$  und  $x \mapsto \partial_1 g(\lambda, x)$  integrierbar auf  $\mathbb{R}^n$  und für alle  $x$  sei  $|\partial_1 g(\lambda, x)| \leq h(x)$  mit  $h : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  integrierbar. Zeigen Sie, dass dann gilt:

$$\frac{d}{d\lambda} \int_{\mathbb{R}^n} g(\lambda, x) dx = \int_{\mathbb{R}^n} \frac{\partial}{\partial \lambda} g(\lambda, x) dx.$$

LÖSUNG:

- (a) Sei  $(k_j)_{j \in \mathbb{N}}$  eine Folge in  $\mathbb{R}^n$  mit  $k_j \rightarrow k \in \mathbb{R}^n$ . Wir wollen  $\lim_{j \rightarrow \infty} g(k_j) = g(k)$  zeigen. Um majorisierte Konvergenz anwenden zu können, betrachten wir die Funktionenfolge  $F_j(x) = e^{-ik_j \cdot x} f(x)$ . Wegen der punktweisen Konvergenz  $\lim_{j \rightarrow \infty} F_j(x) = e^{-ik \cdot x} f(x)$  und der Majorante  $|f|$  (f.a.  $j$  und  $x$  gilt:  $|F_j(x)| = |e^{-ik_j \cdot x}| \cdot |f(x)| \leq |f(x)|$ ) folgt wegen majorisierter Konvergenz

$$\lim_{j \rightarrow \infty} g(k_j) = \lim_{j \rightarrow \infty} \int_{\mathbb{R}^n} F_j(x) dx = \int_{\mathbb{R}^n} \lim_{j \rightarrow \infty} F_j(x) dx = \int_{\mathbb{R}^n} e^{-ik \cdot x} f(x) dx = g(k).$$

- (b) Es ist

$$\begin{aligned} \frac{d}{d\lambda} \int_{\mathbb{R}^n} g(\lambda, x) dx &= \lim_{t \rightarrow 0} \frac{1}{t} \left( \int_{\mathbb{R}^n} g(\lambda + t, x) dx - \int_{\mathbb{R}^n} g(\lambda, x) dx \right) \\ &= \lim_{t \rightarrow 0} \int_{\mathbb{R}^n} \frac{g(\lambda + t, x) - g(\lambda, x)}{t} dx \end{aligned}$$

Sei nun  $(t_j)$  eine beliebige Nullfolge, so dass  $\lambda + t_j \in [a, b] \setminus \{\lambda\}$ . Wir wollen majorisierte Konvergenz auf  $h_j(x) = \frac{g(\lambda + t_j, x) - g(\lambda, x)}{t_j}$  anwenden. Wegen der partiellen Differenzierbarkeit gilt für alle  $x \in \mathbb{R}^n$ :  $\lim_{j \rightarrow \infty} h_j(x) = \partial_1 g(\lambda, x)$ . Um eine Majorante zu bekommen, benutzen wir den Mittelwertsatz der Differentialrechnung: zu jedem  $j \in \mathbb{N}$  und  $x \in \mathbb{R}^n$  existiert ein  $\lambda(j, x) \in [\lambda, \lambda + t_j]$ , bzw.,  $\in [\lambda + t_j, \lambda]$  für  $t_j < 0$ , so dass  $h_j(x) = \frac{g(\lambda + t_j, x) - g(\lambda, x)}{t_j} = \partial_1 g(\lambda(j, x), x)$ . Somit ist  $|h_j(x)| < h(x)$  für alle  $j$  und alle  $x$ . Nach dem Satz über die majorisierte Konvergenz kann Integral und Grenzwert vertauscht werden,

$$\lim_{j \rightarrow \infty} \int_{\mathbb{R}^n} h_j(x) dx = \int_{\mathbb{R}^n} \lim_{j \rightarrow \infty} h_j(x) dx = \int_{\mathbb{R}^n} \partial_1 g(\lambda, x) dx.$$

Da dies für jede Nullfolge  $(t_j)$  gilt, folgt

$$\begin{aligned} \frac{d}{d\lambda} \int_{\mathbb{R}^n} g(\lambda, x) dx &= \lim_{t \rightarrow 0} \int_{\mathbb{R}^n} \frac{g(\lambda + t, x) - g(\lambda, x)}{t} dx \\ &= \lim_{j \rightarrow \infty} \int_{\mathbb{R}^n} h_j(x) dx = \int_{\mathbb{R}^n} \partial_1 g(\lambda, x) dx. \end{aligned}$$

## Präsenzaufgaben

### P8.1. Lebesgue-Integral und Riemann-Integral für eine Stufenfunktion

Sei  $f : \mathbb{R}^n \rightarrow [0, \infty)$  messbar mit kompaktem Träger und  $f(\mathbb{R}^n) = \{a_0, a_1, \dots, a_k\}$  mit  $0 = a_0 < a_1 < \dots < a_k$ ,  $k \in \mathbb{N}$ . Zeigen Sie anhand der Definition des Lebesgue-Integrals:

$$\int_{\mathbb{R}^n} f d\mu = \sum_{j=1}^k a_j \mu(f^{-1}(\{a_j\})).$$

LÖSUNG:

Laut Definition des Lebesgue-Integrals ist

$$\int_{\mathbb{R}^n} f d\mu = \int_0^{\infty} F(y) dy$$

mit  $F(y) = \mu(\{x \in \mathbb{R}^n \mid f(x) > y\})$ . Da  $f$  nur endlich viele Werte annimmt ist  $F$  eine monoton fallende Stufenfunktion mit

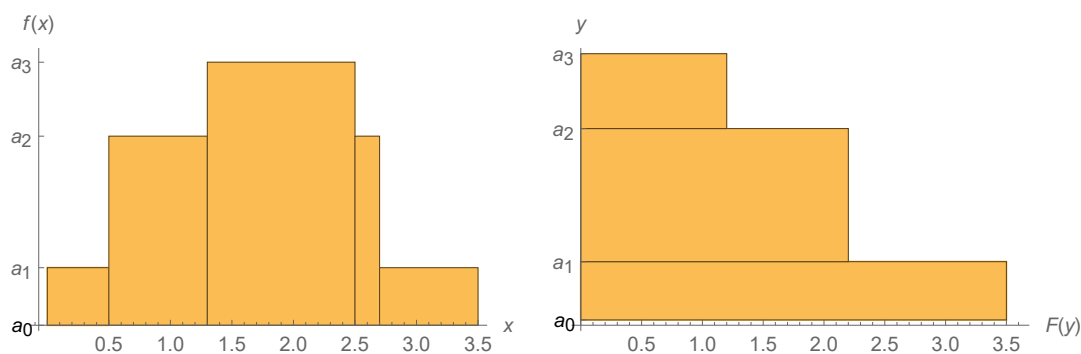
$$F(y) = \sum_{j=l}^k \mu(f^{-1}(\{a_j\})) \quad \text{für } y \in [a_{l-1}, a_l[, \quad l = 1, \dots, k.$$

und  $F(y) = 0$  für  $y \geq a_k$ . Somit ist

$$\begin{aligned} \int_{\mathbb{R}^n} f d\mu &= \int_0^{\infty} F(y) dy = \sum_{l=1}^k (a_l - a_{l-1}) \sum_{j=l}^k \mu(f^{-1}(\{a_j\})) \\ &\stackrel{(*)}{=} \sum_{j=1}^k \sum_{l=1}^j (a_l - a_{l-1}) \mu(f^{-1}(\{a_j\})) = \sum_{j=1}^k (a_j - a_0) \mu(f^{-1}(\{a_j\})). \end{aligned}$$

(\*)  $\sum_{l=1}^k \sum_{j=l}^k c_{jl}$  und  $\sum_{j=1}^k \sum_{l=1}^j c_{jl}$  enthält offenbar die selben Summanden.

Veranschaulichung:



### P8.2. Beispiele und Gegenbeispiele zur majorisierten Konvergenz

(a) Sei  $f(z) = \frac{e^{ikz}}{z}$ ,  $k > 0$  und  $\gamma_r(t) = r e^{it}$ ,  $t \in [0, \pi]$ . Zeigen Sie  $\lim_{r \rightarrow \infty} \int_{\gamma_r} f(z) dz = 0$ .

(b) Geben Sie eine monoton fallende Funktionenfolge  $f_n : \mathbb{R}_0^+ \rightarrow \mathbb{R}_0^+$  an, die punktweise gegen die Nullfunktion konvergiert, d.h., für die  $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = 0$  für alle  $x \geq 0$  gilt, aber

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^{\infty} f_n(x) dx \neq \int_0^{\infty} \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) dx.$$

- (c) Geben Sie eine Funktionenfolge  $f_n : \mathbb{R}_0^+ \rightarrow \mathbb{R}_0^+$  mit  $\int_0^\infty f_n(x) dx = 1$  an, die punktweise gegen die Nullfunktion konvergiert. Ist das ein Widerspruch zur majorisierten Konvergenz?

LÖSUNG:

- (a) Es gilt

$$\int_{\gamma_r} \frac{e^{ikz}}{z} dz = \int_0^\pi \frac{e^{ikr(\cos t + i \sin t)}}{r e^{it}} i r e^{it} dt = i \int_0^\pi e^{-kr \sin t} e^{ikr \cos t} dt.$$

Sei  $(r_n)$  eine beliebige positive Folge mit  $r_n \rightarrow \infty$ . Dann gilt für die Funktionenfolge  $f_n(t) = e^{-kr_n \sin t} e^{ikr_n \cos t}$ , dass

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(t) = 0, \text{ für } t \in (0, \pi),$$

d.h.  $f_n$  konvergiert punktweise fast überall auf  $[0, \pi]$  gegen die Nullfunktion. Außerdem ist

$$|f_n(t)| = e^{-kr_n \sin t} \leq 1$$

für alle  $t \in [0, \pi]$  und  $n \in \mathbb{N}$ . Die konstante Funktion  $g(t) = 1$  ist also eine Majorante, die auf  $[0, \pi]$  natürlich integrierbar ist. Somit gilt nach dem Satz von der majorisierten Konvergenz

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^1 f_n(t) dt = \int_0^1 \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(t) dt = \int_0^1 0 \cdot dt = 0.$$

Da dies für jede Folge  $(r_n)$  mit  $r_n \rightarrow \infty$  gilt, folgt die Behauptung

$$\lim_{r \rightarrow \infty} \int_{\gamma_r} \frac{e^{ikz}}{z} dz = 0.$$

- (b) Wähle  $f_n(x) = \chi_{[n, \infty[}(x)$  für  $x \geq 0$ ,  $n \in \mathbb{N}$ . Offenbar ist  $f_n$  monoton fallend und  $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = 0$  für alle  $x \geq 0$ . Wegen  $\int_0^\infty f_n(x) dx = \infty$  für alle  $n \in \mathbb{N}$  folgt

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^\infty f_n(x) dx \neq \int_0^\infty \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) dx.$$

Wäre für ein  $n_0 \in \mathbb{N}$  das Integral  $\int_0^\infty f_{n_0}(x) dx < \infty$  so wäre wegen der Monotonie  $f_{n_0}$  eine integrierbare Majorante für alle  $f_n$  mit  $n \geq n_0$ . Da  $f_n(x)$  für jedes feste  $x$  monoton fallend und nichtnegativ ist, existiert der punktweise Limes. Mit majorisierter Konvergenz erhielte man dann  $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^\infty f_n(x) dx = \int_0^\infty \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) dx$ .

- (c) Z.B.  $f_n(x) = \chi_{[0,1]}(x - n)$  oder  $f_n(x) = \frac{1}{n} \chi_{[0,n]}(x - n)$  oder  $f_n(x) = n \chi_{[0, \frac{1}{n}]}(x - n)$ .

Diese Beispiele stehen nicht im Widerspruch zum Satz über die majorisierte Konvergenz. In allen drei Beispielen gibt es keine integrable Majorante.

### P8.3. Satz von Fubini für das Lebesgue-Integral

Die Funktion  $f : [0, 1]^2 \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $f(x, y) = \begin{cases} 1, & y \in \mathbb{Q} \\ 2x, & y \notin \mathbb{Q} \end{cases}$  wurde als "Gegenbeispiel" zum Satz von Fubini für das Riemann-Integral angeführt. Diskutieren Sie Existenz und Wert des Integrals über  $[0, 1]^2$  und der iterierten Integrale im Riemannschen und im Lebesgueschen Sinne.

LÖSUNG:

Wie damals schon festgestellt (An3-Skript, Seite 6), gilt offenbar für alle  $y \in [0, 1]$ :

$$\int_{[0,1]} f(x, y) dx = \int_0^1 f(x, y) dx = 1$$

Somit ist  $\int_{[0,1]} \int_{[0,1]} f(x, y) dx dy = \int_0^1 \int_0^1 f(x, y) dx dy = 1$  sowohl als Lebesgue-, als auch als Riemann-Integral.

Für festes  $x \in [0, 1]$  ist  $y \mapsto f(x, y) = 2x + (1 - 2x)\mathbb{1}_{\mathbb{Q}}(y)$  genau wie die Dirichlet-Funktion  $\mathbb{1}_{\mathbb{Q}}$  nicht Riemann-Integrierbar, d.h.,  $\int_0^1 \int_0^1 f(x, y) dy dx$  existiert nicht. Da  $\mathbb{Q}$  eine (Lebesguesche) Nullmenge ist, ist  $y \mapsto f(x, y)$  für jedes feste  $x \in [0, 1]$  fast überall gleich der konstanten Funktion  $y \mapsto 2x$ . Somit ist  $\int_{[0,1]} \int_{[0,1]} f(x, y) dy dx = \int_{[0,1]} \int_{[0,1]} 2x dy dx = 1$ .

Da Ober- und Untersummen immer mindestens um den Wert  $\frac{1}{2}$  differieren, ist  $f$  auf  $[0, 1]^2$  auch nicht Riemann-Integrierbar.

Da  $\{(x, y) \in [0, 1]^2 \mid y \in \mathbb{Q}\}$  eine Nullmenge in  $\mathbb{R}^2$  ist, gilt auf  $[0, 1]^2$  auch, dass  $f$  fast überall gleich  $g$  ist, mit  $g(x, y) = 2x$ . Somit ist  $f$  Lebesgue-integrierbar und es gilt

$$\int_{[0,1]^2} f(x, y) d(x, y) = \int_{[0,1]^2} g(x, y) d(x, y) \stackrel{g \text{ stetig}}{=} 1$$

Im Lebesgueschen Sinne gilt der Satz von Fubini also vollumfänglich auch für  $f$ .

## Hausaufgaben

### H8.1. Spezialfall der Gleichheit von Lebesgue- und Riemann-Integral

Sei  $f : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}_0^+$  stetig differenzierbar,  $f' < 0$  und  $f(1) = 0$ .

(a) Zeigen Sie, dass  $F(t) := \mu(\{x \in [0, 1] \mid f(x) > t\})$  für  $t \in [0, f(0)]$  die Umkehrfunktion von  $f : [0, 1] \rightarrow [0, f(0)]$  ist.

(b) Beweisen Sie elementar, dass  $\int_0^1 f(x) dx = \int_0^\infty F(t) dt$ .

LÖSUNG:

(a) Da  $f$  streng monoton fällt, mit  $f(1) = 0$ , existiert die Umkehrfunktion  $f^{-1} : [0, f(0)] \rightarrow [0, 1]$  mit  $f^{-1}(f(x)) = x$ . Wegen  $F(f(x)) = \mu(\{y \in [0, 1] \mid f(y) > f(x)\}) = \mu([0, x]) = x$  für  $x \in [0, 1]$  gilt für alle  $t \in [0, f(0)]$ , dass  $F(t) = f^{-1}(t)$ .

(b) Wegen  $F(t) = 0$  für  $t \geq f(0)$  gilt

$$\begin{aligned} \int_0^\infty F(t) dt &= \int_0^{f(0)} F(t) dt \stackrel{t=f(x)}{=} \int_{f^{-1}(0)}^0 F(f(x)) f'(x) dx \\ &= \int_1^0 x f'(x) dx = [x f(x)]_1^0 - \int_1^0 f(x) dx = \int_0^1 f(x) dx. \end{aligned}$$

### H8.2. Majorisierte Konvergenz für Reihen

Wir betrachten  $\mathbb{N}_0$  mit dem Zählmaß  $\mu : \mathcal{P}(\mathbb{N}_0) \rightarrow [0, \infty]$ ,  $\mu(A) = |A|$  für  $A \subseteq \mathbb{N}_0$ .

(a) Was besagt der Satz von der majorisierten Konvergenz bezüglich des Zählmaßes für Folgen in  $\mathbb{C}$ ?

(b) Beweisen Sie den Satz von der majorisierten Konvergenz für Reihen elementar.

(c) Zeigen Sie  $\lim_{n \rightarrow \infty} (1 + \frac{z}{n})^n = e^z$  für  $z \in \mathbb{C}$ . HINWEIS: Benutzen Sie, dass bei festem  $k$  die Folge  $\binom{n}{k} \frac{|z|^k}{n^k}$  für  $n \rightarrow \infty$  monoton gegen  $\frac{|z|^k}{k!}$  konvergiert.

LÖSUNG:

(a) Jede Folge ist messbar, da als  $\sigma$ -Algebra die Potenzmenge gewählt ist.

Für eine beliebige Folge  $f : \mathbb{N}_0 \rightarrow [0, \infty)$  ist

Satz von der majorisierten Konvergenz: Seien  $(a_k)$  und  $(a_k^{(n)})$  für jedes  $n \in \mathbb{N}$  Folgen in  $\mathbb{C}$ . Gilt für jedes  $k \in \mathbb{N}_0$ , dass  $a_k^{(n)} \rightarrow a_k$  für  $n \rightarrow \infty$  (punktweise Konvergenz) und gibt es eine Folge  $(b_k)$  mit  $|a_k^{(n)}| \leq b_k$  für alle  $n$  und  $\sum_{k \in \mathbb{N}_0} b_k < \infty$ , so ist

$$\sum_{k=0}^{\infty} a_k = \sum_{k=0}^{\infty} \lim_{n \rightarrow \infty} a_k^{(n)} = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=0}^{\infty} a_k^{(n)}$$

(b) Sei  $\epsilon > 0$ . Dann gibt es ein  $K \in \mathbb{N}$ , so dass  $\sum_{k=K+1}^{\infty} b_k < \frac{\epsilon}{3}$ . Da  $\sum_{k=0}^K a_k^{(n)} \rightarrow \sum_{k=0}^K a_k$  gibt es ein  $N \in \mathbb{N}$ , so dass für alle  $n \geq N$  gilt:  $\left| \sum_{k=0}^K (a_k - a_k^{(n)}) \right| < \frac{\epsilon}{3}$ . Somit ist

$$\left| \sum_{k=0}^{\infty} a_k - \sum_{k=0}^{\infty} a_k^{(n)} \right| \leq \left| \sum_{k=0}^K (a_k - a_k^{(n)}) \right| + \sum_{k=K+1}^{\infty} |a_k| + \sum_{k=K+1}^{\infty} |a_k^{(n)}| < \frac{\epsilon}{3} + 2 \sum_{k=K+1}^{\infty} b_k < \epsilon.$$

(c) Für festes  $z \in \mathbb{C}$ ,  $k \in \mathbb{N}_0$  gilt  $a_k^{(n)} := \binom{n}{k} \frac{z^k}{n^k} = \frac{z^k}{k!} \frac{n \cdot (n-1) \cdots (n-k+1)}{n \cdot n \cdots n} \rightarrow \frac{z^k}{k!} =: a_k$  für  $n \rightarrow \infty$ , da  $\binom{n}{k} = 0$  für  $n < k$ . Die Majorante ist  $b_k = \frac{|z|^k}{k!}$ , da  $\binom{n}{k} \frac{1}{n^k} \nearrow \frac{1}{k!}$  und damit  $|a_k^{(n)}| \nearrow |a_k| = b_k$  und  $\sum_{k \in \mathbb{N}_0} b_k = e^{|z|} < \infty$ . Daher gilt wegen majorisierter Konvergenz

$$\left(1 + \frac{z}{n}\right)^n = \sum_{k=0}^{\infty} \binom{n}{k} \frac{z^k}{n^k} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \sum_{k=0}^{\infty} \lim_{n \rightarrow \infty} \binom{n}{k} \frac{z^k}{n^k} = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{z^k}{k!} = e^z.$$

### H8.3. Ableitung der Gammafunktion

Für  $x > 0$  ist die Gammafunktion definiert als  $\Gamma(x) = \int_0^{\infty} t^{x-1} e^{-t} dt$ .

(a) Begründen sie, warum der Integrand auf  $\mathbb{R}^+$  integrierbar ist.

(b) Zeigen Sie für alle  $x > 0$ :  $\Gamma(x+1) = x\Gamma(x)$ .

(c) Zeigen Sie, dass  $\Gamma$  differenzierbar ist. Wie lautet der Integralausdruck für die Ableitung?

LÖSUNG:

(a) Für  $x > 0$  ist der Integrand  $f(t) = t^{x-1} e^{-t}$  auf  $(0, 1]$  integrierbar, da  $|f(t)| \leq t^{x-1}$  und der Exponent ist größer als  $-1$ . Auf  $[1, \infty)$  gibt es offenbar ein  $T > 1$ , so dass  $|f(t)| \leq e^{-t/2}$  für alle  $t > T$ , also auch integrierbar.

(b) Sei  $x > 0$ . Dann ist mit partieller Integration

$$\Gamma(x+1) = \int_0^{\infty} t^x e^{-t} dt = [-t^x e^{-t}]_0^{\infty} - \int_0^{\infty} x t^{x-1} (-e^{-t}) dt = x \int_0^{\infty} t^{x-1} e^{-t} dt = x\Gamma(x).$$

(c) Mit  $g(x, t) = t^{x-1} e^{-t}$  ist

$$\partial_1 g(x, t) = \partial_x (t^{x-1} e^{-t}) = \partial_x (e^{(x-1) \ln t} e^{-t}) = e^{(x-1) \ln t} e^{-t} \ln t = t^{x-1} e^{-t} \ln t.$$

Der Logarithmus ändert nichts an der Integrierbarkeit auf  $[1, \infty)$ . Auf  $(0, 1]$  erhalten wir

$$\int_0^1 |\partial_1 g(x, t)| dt \leq \int_0^1 (-\ln t) t^{x-1} dt = \left[ (-\ln t) \frac{t^x}{x} \right]_0^1 + \int_0^1 \frac{1}{t} \frac{t^x}{x} dt = \frac{1}{x} \int_0^1 t^{x-1} dt < \infty,$$

da  $x > 0$ . Damit wir die Ableitung mit dem Integral vertauschen dürfen (Aufgabe Z10.2(b)), brauchen wir eine Majorante von  $t \mapsto \partial_1 g(x, t)$  unabhängig von  $x$ :

Für die Ableitung von  $\Gamma$  an der Stelle  $x_0 > 0$  betrachten wir die eingeschränkte Funktion  $\partial_1 g : [x_0 - \epsilon, x_0 + \epsilon] \times \mathbb{R}^+ \rightarrow \mathbb{R}$  für  $\epsilon > 0$  klein genug. Für die zweite partielle Ableitung gilt  $\partial_1^2 g(x, t) = t^{x-1} e^{-t} (\ln t)^2 \geq 0$ , somit ist  $x \mapsto \partial_1 g(x, t)$  für jedes  $t$  monoton steigend. Da  $\partial_1 g(x, t) \geq 0$  für  $t \geq 1$  und  $< 0$  für  $t < 1$  ist, motiviert dies die Definition

$$h(t) := \begin{cases} \partial_1 g(x_0 - \epsilon, t) & \text{für } t < 1, \\ -\partial_1 g(x_0 + \epsilon, t) & \text{für } t \geq 1. \end{cases}$$

$h$  ist als Majorante von  $\partial_1 g$  auf  $[x_0 - \epsilon, x_0 + \epsilon] \times \mathbb{R}^+$  gewählt, denn es gilt für alle  $t \in \mathbb{R}^+$  und alle  $x \in [x_0 - \epsilon, x_0 + \epsilon]$ , dass  $|\partial_1 g(x, t)| \leq h(t)$ . Somit gilt

$$\Gamma'(x_0) = \frac{d}{dx} \int_0^\infty g(x, t) dt \Big|_{x=x_0} = \int_0^\infty \frac{\partial}{\partial x} g(x, t) dt \Big|_{x=x_0} = \int_0^\infty t^{x_0-1} e^{-t} \ln t dt.$$