

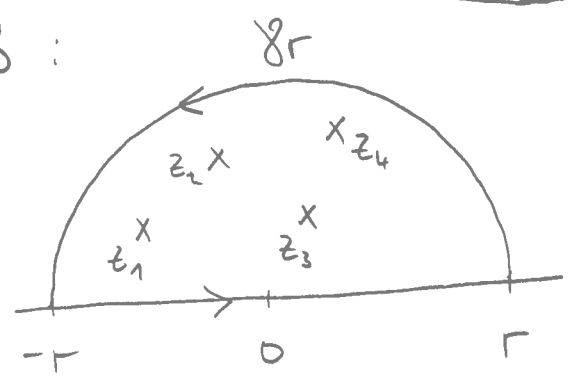
Berechnung bestimmter reeller Integrale mit Hilfe des Residuensatzes:

Satz: Sei $U \supseteq \{z \in \mathbb{C} \mid \text{Im} z \geq 0\}$ offen und $f: U \setminus \{z_1, \dots, z_n\} \rightarrow \mathbb{C}$ holomorph wobei $\text{Im} z_k > 0 \forall k$. Gilt: $\forall \varepsilon > 0 \exists R > 0: \forall r > R \forall z \in \mathbb{C} \setminus U$ mit $|z| = r, \text{Im} z \geq 0 \Rightarrow |f(z)| < \varepsilon$, dann:

$$\lim_{r \rightarrow \infty} \int_{-r}^r f(x) dx = 2\pi i \sum_{k=1}^n \text{Res}_{z_k}(f)$$

Beweis: Wähle $r > 0$ hinreichend groß:

$$\gamma_r(t) = r e^{i\pi t}, \quad t \in [0, 1]$$



Aus Residuensatz:

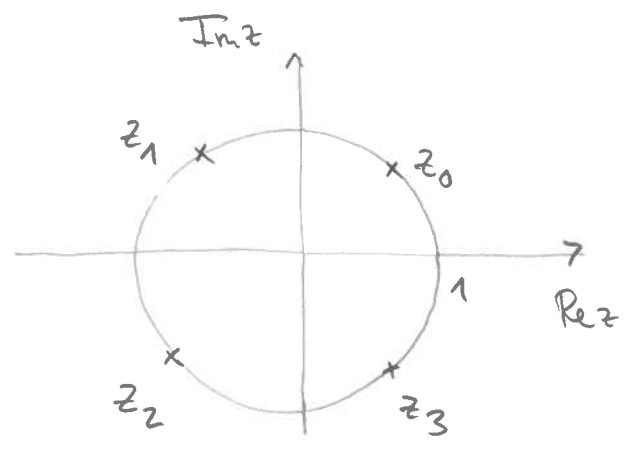
$$\int_{-r}^r f(x) dx + \int_{\gamma_r} f(z) dz = 2\pi i \sum_{k=1}^n \text{Res}_{z_k}(f)$$

Abschätzung: $\left| \int_{\gamma_r} f(z) dz \right| \leq \pi r \sup_{z \in \gamma_r} |f(z)| \xrightarrow{r \rightarrow \infty} 0$
 nach Voraussetzung.

□

Beispiel: $f(x) = \frac{1}{1+x^4}$

Pole in \mathbb{C} : $z^4 = -1$



- $z_k = e^{i(2k+1)\frac{\pi}{4}} \quad k=0,1,2,3$

einfache Pole!

- $\text{Res}_{z_0}(f) = \frac{1}{z_0 - z_1} \frac{1}{z_0 - z_2} \frac{1}{z_0 - z_3} = \frac{e^{-i\frac{3\pi}{4}}}{4}$

- $\text{Res}_{z_1}(f) = \dots = \frac{1}{4} e^{-i\frac{\pi}{4}}$

Somit: $\int_{-\infty}^{\infty} \frac{dx}{1+x^4} \stackrel{\text{abs. Konvergenz des Integrals}}{=} \lim_{r \rightarrow \infty} \int_{-r}^r \frac{dx}{1+x^4} = \frac{2\pi i}{4} \left(e^{-i\frac{3\pi}{4}} + e^{-i\frac{\pi}{4}} \right) = \frac{\pi}{\sqrt{2}}$

Satz (Fourierintegrale rationaler Funktionen)

Sind P und Q Polynome mit $\text{Grad } Q > \text{Grad } P$ und liegen die Nullstellen $\{z_1, \dots, z_n\}$ von Q nicht auf der reellen Achse, dann gilt für $k > 0$:

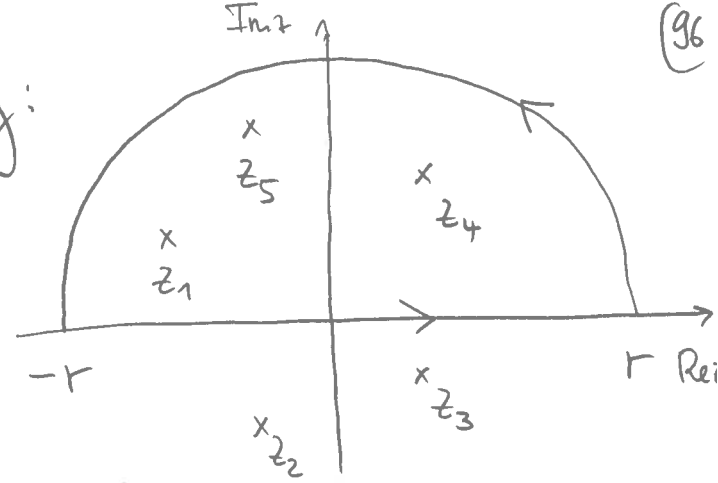
$$\lim_{r \rightarrow \infty} \int_{-r}^r \frac{P(x)}{Q(x)} e^{ikx} dx = 2\pi i \sum_{\text{Im } z_j > 0} \text{Res}_{z_j} \left(\frac{P(z)}{Q(z)} e^{ikz} \right)$$

Bem: Ist P, Q reell, dann gilt für $k \in \mathbb{R}$:

$$\int_{-r}^r \frac{P(x)}{Q(x)} e^{ikx} dx = \int_{-r}^r \frac{P(x)}{Q(x)} e^{-ikx} dx$$

Beweis: Wähle $r > 0$ groß genug:

$$\gamma_r(t) = r e^{i\pi t}, \quad t \in [0, 1]$$



$$\left| \int_{\gamma_r} \frac{P(z)}{Q(z)} e^{ikz} dz \right| = \left| \int_0^1 \frac{P(re^{i\pi t})}{Q(re^{i\pi t})} e^{ikre^{i\pi t}} i\pi r e^{i\pi t} dt \right|$$

$e^{iz} = e^{i\operatorname{Re}z} e^{-\operatorname{Im}z}$, $\operatorname{Im}(kre^{i\pi t}) = kr \sin(\pi t) \geq 0$.
 (majorante Konv. vgl. Kap. 27)
 $\leq \pi \int_0^1 \frac{r |P(re^{i\pi t})|}{|Q(re^{i\pi t})|} e^{-kr \sin(\pi t)} dt \rightarrow 0$
 $\rightarrow 0$ für $r \rightarrow \infty$ und $t \in (0, 1)$.
 beschränkt (wg Grad $P <$ Grad Q)

Die Behauptung folgt somit aus Residuensatz \square

Beispiel: $\int_0^{\infty} \frac{\cos(x)}{1+x^2} dx = \frac{1}{2} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{\cos(x)}{1+x^2} dx = \frac{1}{2} \operatorname{Re} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{e^{ix}}{1+x^2} dx$

Symmetrie
des Integranden

$$= \frac{1}{2} \operatorname{Re} \lim_{r \rightarrow \infty} \int_{-r}^r \frac{e^{ix}}{1+x^2} dx = \frac{1}{2} \operatorname{Re} \left(2\pi i \operatorname{Res}_i \left(\frac{e^{iz}}{1+z^2} \right) \right) = \frac{\pi}{2} e.$$

Pole 1. Ordnung bei $\pm i$

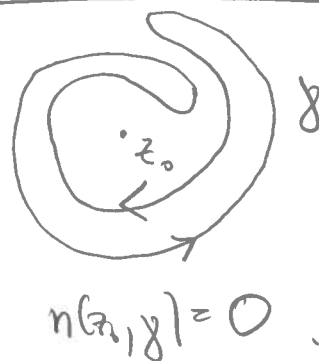
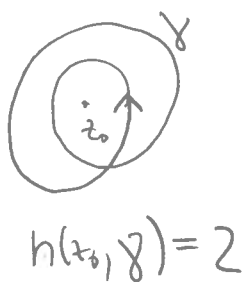
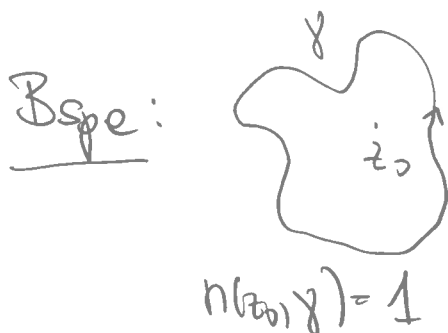
$$\operatorname{Res}_i \left(\frac{e^{iz}}{1+z^2} \right) = \lim_{z \rightarrow i} (z-i) \frac{e^{iz}}{(z-i)(z+i)} = \frac{1}{2ei}$$

(9)

Ausblick: Windungszahl & allg. Formulierung des Residuensatzes

Def: Für geschlossene Kurve $\gamma: [0,1] \rightarrow \mathbb{C}$ und $z_0 \notin \text{Spur } \gamma$

heißt $n(z_0, \gamma) := \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{1}{z-z_0} dz$ Windungszahl.



Satz (Residuensatz - allgemeine Form)

Ist $U \subset \mathbb{C}$ offen und $S = \{z_1, \dots, z_n\}$ Menge paarweise disjunkter Punkte $z_j \in U$. Dann gilt für jede holomorphe Fkt $f: U \setminus S \rightarrow \mathbb{C}$ und geschlossene Kurve $\gamma: [0,1] \rightarrow U \setminus S$, welche in U null-homotop ist:

$$\int_{\gamma} f(z) dz = 2\pi i \sum_{j=1}^n n(z_j, \gamma) \text{Res}_{z_j}(f).$$

Beweis: K. Jänich.

26.6. Kramers - Kronig Relationen

(8)

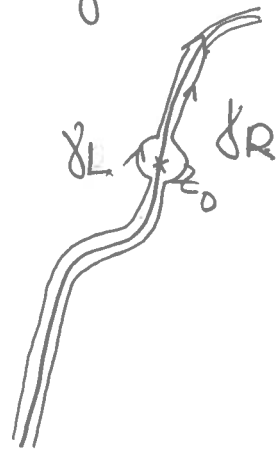
Def: Ist $f: U \setminus \{z_0\} \rightarrow \mathbb{C}$ holomorph und $z_0 \in \gamma([0,1])$ eine isolierte Singularität, die auf $\gamma: [0,1] \rightarrow U$ liegt.

Dann heißt:

i) $\mathcal{L} \int_{\gamma} f(z) dz := \int_{\gamma_L} f(z) dz$ Linkswert

ii) $\mathcal{R} \int_{\gamma} f(z) dz = \int_{\gamma_R} f(z) dz$ Rechtswert

iii) $\mathcal{P} \int_{\gamma} f(z) dz = \frac{1}{2} \left(\mathcal{L} \int_{\gamma} f(z) dz + \mathcal{R} \int_{\gamma} f(z) dz \right)$ Prinzipalwert

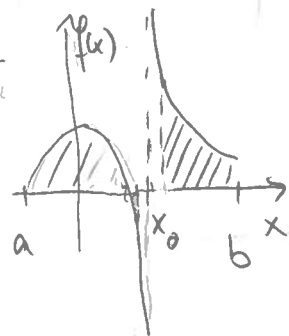


Aus dem Residuensatz folgt:

$$\mathcal{R} \int_{\gamma} f(z) dz - \mathcal{L} \int_{\gamma} f(z) dz = 2\pi i \operatorname{Res}_{z_0}(f) \quad (*)$$

Def: Für $f: [a,b] \rightarrow \mathbb{C}$ mit $x_0 \in (a,b) \in \mathbb{R}$ heißt

$$\mathcal{P} \int_a^b f(x) dx := \lim_{\epsilon \downarrow 0} \left[\int_a^{x_0 - \epsilon} f(x) dx + \int_{x_0 + \epsilon}^b f(x) dx \right]$$



Cauchyscher Hauptwert, falls der Grenzwert existiert

Beispiel: Für $\varphi \in \mathcal{C}^1(\mathbb{R})$ mit kompaktem Träger, d.h.

$\exists R > 0 \forall |x| > R: \varphi(x) = 0$ ist die Fkt $\psi: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$,

$$\psi(x) := \begin{cases} \frac{\varphi(x) - \varphi(0)}{x} & x \neq 0 \\ \varphi'(0) & x = 0 \end{cases}$$

stetig und besitzt kompakten Träger. Es gilt

$$\begin{aligned} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{\varphi(x)}{x} dx &= \int_{-\infty}^{\infty} \frac{\varphi(x)}{x} dx = \int_{-R}^R \frac{\varphi(x)}{x} dx \\ &= \int_{-R}^R \psi(x) dx \end{aligned}$$

Beweis: l.S. = $\int_{-R}^R \left[\frac{\varphi(x) - \varphi(0)}{x} + \frac{\varphi(0)}{x} \right] dx$

$$= \lim_{\epsilon \rightarrow 0} \left[\int_{-R}^{-\epsilon} \psi(x) dx + \int_{\epsilon}^R \psi(x) dx \right] + \lim_{\epsilon \rightarrow 0} \varphi(0) \left(\underbrace{\int_{-R}^{-\epsilon} \frac{dx}{x} + \int_{\epsilon}^R \frac{dx}{x}}_{=0} \right)$$

$$= \int_{-R}^R \psi(x) dx \quad \square$$

\uparrow
 ψ stetig,

also Riemann int. über $[-R, R]$.

Satz (Prinzipalwert = Cauchy'scher Hauptwert)

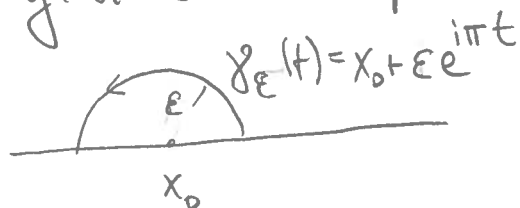
Ist $x_0 \in (a, b) \subset U \subset \mathbb{C}$ offen und $f: U \setminus \{x_0\} \rightarrow \mathbb{C}$ holomorph mit einfachem Pol bei x_0 . Dann gilt für $\gamma(t) = a + t(b-a), t \in [0, 1]$:

$$\mathcal{P} \int_{\gamma} f(z) dz = \mathcal{P} \int_a^b f(x) dx$$

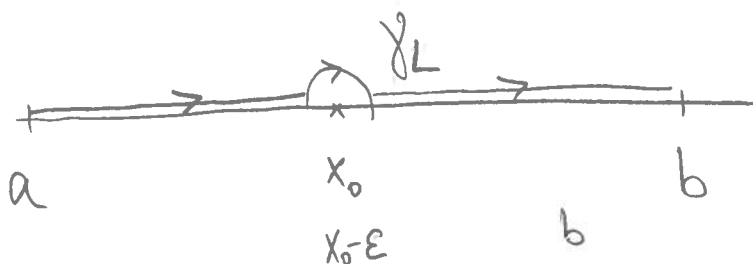
Beweis: Da x_0 einfacher Pol, gibt es $g: U \rightarrow \mathbb{C}$ holomorph:

$$f(z) = \frac{g(z)}{z - x_0}$$

Für $\gamma: [0, 1] \rightarrow U$:



$$\begin{aligned} \int_{\gamma_\epsilon} f(z) dz &= \underbrace{\int_{\gamma_\epsilon} \frac{g(z) - g(x_0)}{z - x_0} dz}_{\xrightarrow{\epsilon \downarrow 0} 0} + \underbrace{\int_{\gamma_\epsilon} \frac{g(x_0)}{z - x_0} dz}_{= \int_0^1 \frac{g(x_0)}{\epsilon e^{i\pi t}} i\pi \epsilon e^{i\pi t} dt} \\ &= i\pi g(x_0) = i\pi \operatorname{Res}_{x_0}(f) \end{aligned}$$



$$\begin{aligned} \int_{\gamma_L} f(z) dz &= \int_a^b f(x) dx + \int_{x_0 + \epsilon}^b f(x) dx - \int_{\gamma_\epsilon} f(z) dz \\ &\xrightarrow{\epsilon \downarrow 0} \mathcal{P} \int_a^b f(x) dx - i\pi \operatorname{Res}_{x_0}(f) \end{aligned}$$

$$(*) \Rightarrow \mathcal{P} \int_{\gamma} f(z) dz = \int_{\gamma_L} f(z) dz + i\pi \operatorname{Res}_{x_0}(f) = \mathcal{P} \int_a^b f(x) dx \quad \square$$

Satz (Kramers-Kronig Relationen)

Sei $f: U \rightarrow \mathbb{C}$ holomorph mit $U \supset \{z \in \mathbb{C} \mid \text{Im} z \geq 0\}$ offen,
und gelte:

$$\forall \varepsilon > 0 \exists R > 0 : \left(\text{Im} z \geq 0 \wedge |z| > R \Rightarrow |f(z)| < \varepsilon \right)$$

Dann gilt: $\forall x \in \mathbb{R}$

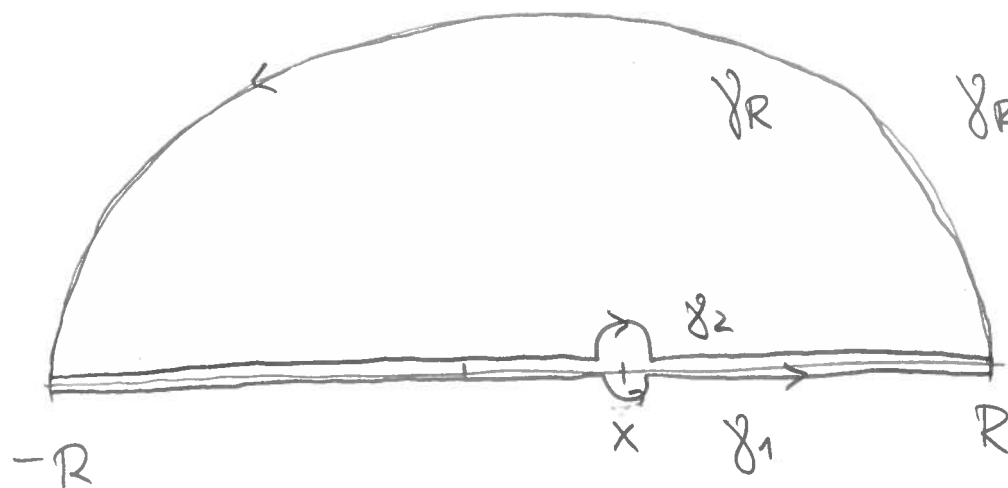
$$\text{Re } f(x) = \frac{1}{\pi} \mathcal{P} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{\text{Im } f(x')}{x' - x} dx'$$

$$\text{Im } f(x) = -\frac{1}{\pi} \mathcal{P} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{\text{Re } f(x')}{x' - x} dx'$$

(*)

Beweis: (*) $\Leftrightarrow f(x) = \frac{1}{\pi i} \mathcal{P} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{f(x')}{x' - x} dx'$

Betrachte folgende Integrationswege: $R > 0$ genügend groß.



$$\gamma_R(t) = R e^{i\pi t}, t \in [0, 1]$$

$$i) \left| \int_{\gamma_R} \frac{f(z)}{z-x} dz \right| = \left| \int_0^1 \frac{f(Re^{i\pi t})}{Re^{i\pi t} - x} R i\pi dt \right|$$

$$\leq \int_0^1 \underbrace{\frac{R\pi}{|Re^{i\pi t} - x|}}_{\text{beschränkt für } R \rightarrow \infty} \underbrace{|f(Re^{i\pi t})|}_{\xrightarrow{R \rightarrow \infty} 0} dt \xrightarrow{R \rightarrow 0} 0$$

majorisierend
Konvergenz vgl. Kap 27

ii) Residuensatz: $\int_{\gamma_1 + \gamma_R} \frac{f(z)}{z-x} dz = 2\pi i f(x)$

$$\int_{\gamma_2 + \gamma_R} \frac{f(z)}{z-x} dz = 0$$

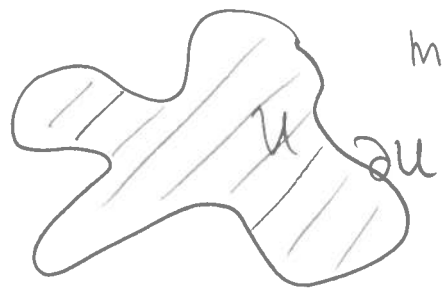
$$\Rightarrow \mathcal{P} \int_{-R}^R \frac{f(x')}{x'-x} dx = \frac{1}{2} \left(\int_{\gamma_1} \frac{f(z)}{z-x} dz + \int_{\gamma_2} \frac{f(z)}{z-x} dz \right)$$

$$\stackrel{i+ii)}{\rightarrow} = \pi i f(x) \quad \square$$

Bemerkung: Physikalische Anwendungen beruhen auf der Tatsache, daß Fernkräfte von Antwortfunktionen die Voraussetzungen des obigen Satzes erfüllen (z.B. E-Dynamik Beziehung zwischen Brechungsindex & Absorptionskoeff. vgl. Übungen).

26.7. Ausblick: harmonische Funktionen mit vorgegeben Randwerten

Im Folgenden: $U \subset \mathbb{C}^2$ offen, einfach zusammenhängend mit glatter Randkurve ∂U



$$\begin{aligned}
 \Delta \phi(x) &= 0 & x \in U \\
 \phi(x) &= \phi_0(x) & x \in \partial U
 \end{aligned}$$

Dirichlet Randproblem (der Laplace-Gleichung?)

Gesucht ist $\Phi: \bar{U} \rightarrow \mathbb{R}$ harmonisch auf U mit vorgegebenem Randwert ϕ_0 .

Satz (Poissonsche Integralformel für $H := \{z \in \mathbb{C} \mid \text{Im} z = 0\}$)

Für $\phi_0 \in \mathcal{C}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ mit $\exists c < \infty: |\phi_0(x)| \leq \frac{c}{1+|x|} \forall x \in \mathbb{R}$ löst

$$\phi(x,y) := \frac{1}{\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \phi_0(t) \frac{y}{(x-t)^2 + y^2} dt$$

das Dirichlet Problem (*) für $U = H$

Beweisstrategie: $F: H \rightarrow \mathbb{C}, F(z) := \frac{1}{\pi i} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{\phi_0(t)}{t-z} dt$

Es gilt: i) F holomorph

ii) $\text{Re} F(x+iy) = \phi(x,y) \forall x \in \mathbb{R}, y > 0$

vgl. S. 63 $\Rightarrow \phi$ harmonisch auf U , d.h. $\Delta \phi(x,y) = 0$.

Also nach folgendem Lemma folgt:

$$\phi(x, 0) = \lim_{y \downarrow 0} \phi(x, y) = \phi_0(x) \quad \square$$

Lemma (Approximierende Delta Funktion)

Für $\delta_\varepsilon(t) := \frac{1}{\pi} \frac{\varepsilon}{t^2 + \varepsilon^2}$, $\varepsilon > 0$ gilt:

i) $\int_{-\infty}^{\infty} \delta_\varepsilon(t) dt = 1$.

ii) für alle $\varphi \in \mathcal{C}(\mathbb{R})$ beschränkt und $x \in \mathbb{R}$:

$$\lim_{\varepsilon \downarrow 0} \int_{-\infty}^{\infty} \varphi(t+x) \delta_\varepsilon(t) dt = \varphi(x)$$

Beweis: i) Übung.

ii) $|r.s. - l.s. | \leq \int_{-\infty}^{\infty} \underbrace{|\varphi(x) - \varphi(x+t)|}_{=: D(x,t)} \delta_\varepsilon(t) dt \quad (*)$

- φ stetig bei $x \Rightarrow \forall \eta > 0 \exists a > 0: |D(x,t)| \leq \eta$
- φ beschränkt $\Rightarrow \exists C < \infty: \forall x, t \in \mathbb{R}: |D(x,t)| \leq C$

$$\begin{aligned} (*) &= \int_{-a}^a |D(x,t)| \delta_\varepsilon(t) dt + \int_{|t| \geq a} |D(x,t)| \delta_\varepsilon(t) dt \\ &\leq \eta + C \int_{|t| > a} \delta_\varepsilon(t) dt \end{aligned}$$

$$\int_{|t|>a} \delta_\epsilon(t) dt = \frac{2}{\pi} \int_{a/\epsilon}^{\infty} \frac{ds}{s^2+1} \xrightarrow{\epsilon \downarrow 0} 0 \quad \forall a > 0.$$

Einsetzen liefert Beh. ii) \square

Lösungsstrategie für (*) für andere U 's:

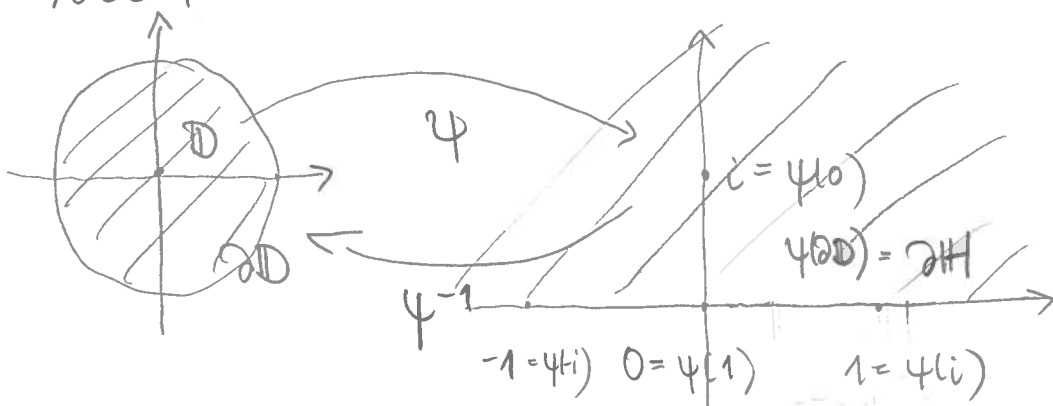
1. Ist $\psi: U \rightarrow \mathbb{C}$ holomorph, nicht konstant und $U \neq \mathbb{C}$ offen, einfach zusammenhängend, dann ist $U' = \psi(U)$ offen, einfach zusammenhängend.

(Gebietstreue holomorpher Abb., vgl. K. Jänich)

2. Ist $\Phi: U' \rightarrow \mathbb{C}$ harmonisch, dann ist $\Phi \circ \psi: U \rightarrow \mathbb{C}$ harmonisch. Es gilt nämlich:

$$(\Delta \Phi \circ \psi)(z) = (\Delta \Phi)(\psi(z)) \left| \frac{\partial \psi}{\partial z}(z) \right|^2, \quad z \in U$$

Beispiel: $\mathbb{D} := \{z \in \mathbb{C} \mid |z| < 1\}$, $\psi: \mathbb{D} \rightarrow \mathbb{H}$



$$\psi(z) = i \frac{1-z}{1+z}$$

(Konforme Abb.!!)

$$\psi^{-1}(w) = \frac{1+iw}{1-iw}$$

Geg: $\phi_0(e^{i\theta}) = \begin{cases} \phi_0 & \theta \in [-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}] \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$

Gesucht: Lösung des Dirichlet RP (*) für $U = \mathbb{D}$.

Lösung mittels Poissonseher Integralformel auf \mathbb{H} :

$$\phi_0(\psi^{-1}(w)) = \begin{cases} \phi_0 & w \in [-1, 1] \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

$$\begin{aligned} \Rightarrow \phi(x,y) &= \frac{1}{\pi} \int_{-1}^1 \frac{y}{(x-t)^2 + y^2} dt = \frac{\phi_0}{\pi} \int_{\frac{-1-x}{y}}^{\frac{1-x}{y}} \frac{ds}{1+s^2} \\ &= \frac{\phi_0}{\pi} \left[\arctan\left(\frac{1-x}{y}\right) + \arctan\left(\frac{1+x}{y}\right) \right] \end{aligned}$$

$\Rightarrow \phi(\psi(z))$ löst Dirichlet RP für $z \in \mathbb{D}$.

In diesem Zusammenhang interessant:

Satz (Riemannseher Abbildungssatz)
 Sei $U \subsetneq \mathbb{C}$ offen, einfach zusammenhängend. Dann gibt es eine konforme Abb. $f: U \rightarrow \mathbb{D}$.

(vgl. K. Jänich)