

26. Funktionentheorie

Lernziele: Komplexe Differenzierbarkeit (holomorphe Fktn), Integralrechnung von Cauchy, Residuenkalkül, Laurentreihen, Identitätssatz & analytische Fortsetzung, Kramer-Kronig-Relationen

Lit: • Kap. 5 in: M. Brokate, N. Henze, F. Hettlich, A. Meister, G. Schraatz-Kirrlinger, T. Sauer, Grundwissen Mathematik: Höhere Analysis, Numerik & Stochastik, Springer 2016
• K. Jänich, Funktionentheorie, Springer 2004.

Die Funktionentheorie behandelt Eigenschaften komplex differenzierbarer Funktionen $f: U \rightarrow \mathbb{C}$, $U \subset \mathbb{C}$.

26.1. Komplexe Differenzierbarkeit

Def: $f: U \rightarrow \mathbb{C}$, $U \subset \mathbb{C}$ offen heißt:

1. Komplex differenzierbar bei $z_0 \in U$, wenn

$$\lim_{z \rightarrow z_0} \frac{f(z) - f(z_0)}{z - z_0} =: f'(z_0) \text{ existiert.}$$

2. holomorph in U , wenn f in allen Pkten $z_0 \in U$ komplex differenzierbar ist.

Ist $U = \mathbb{C}$, nennt man holomorphe Funktionen auch ganze Fktn.

Komplexe vs reelle Differenzierbarkeit:

1. Betrachte f als Fkt von $x = \operatorname{Re} z$ und $y = \operatorname{Im} z$:

$$\boxed{u(x,y) := \operatorname{Re} f(z) \quad v(x,y) := \operatorname{Im} f(z)} \quad (*)$$

Komplexe Differenzierbarkeit von f bei z äquivalent:

$$\begin{aligned} \text{i) } f'(z) &= \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(z+h) - f(z)}{h}, \quad h \in \mathbb{R} \\ &= \lim_{h \rightarrow 0} \left[\frac{u(x+h, y) - u(x, y)}{h} + i \frac{v(x+h, y) - v(x, y)}{h} \right] \\ &= \frac{\partial u}{\partial x}(x, y) + i \frac{\partial v}{\partial x}(x, y) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{ii) } f'(z) &= \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(z+ih) - f(z)}{ih}, \quad h \in \mathbb{R} \\ &= \lim_{h \rightarrow 0} \left[\frac{u(x, y+h) - u(x, y)}{ih} + i \frac{v(x, y+h) - v(x, y)}{ih} \right] \\ &= -i \frac{\partial u}{\partial y}(x, y) + \frac{\partial v}{\partial y}(x, y) \end{aligned}$$

i) + ii) \Rightarrow Cauchy-Riemann Differentialgleichungen

$$\text{(CR) } \boxed{\frac{\partial u}{\partial x}(x, y) = \frac{\partial v}{\partial y}(x, y) \quad \frac{\partial v}{\partial x}(x, y) = -\frac{\partial u}{\partial y}(x, y)}$$

2. Sei umgekehrt $\tilde{f}(x, y) = (u(x, y), v(x, y))$ bei (x, y) diff.ber, wobei u, v die CR Gleichungen bei (x, y) erfüllen.

$$\tilde{D}f(x,y) = \begin{pmatrix} a & -b \\ b & a \end{pmatrix} \text{ mit } a = \frac{\partial u}{\partial x}(x,y), b = \frac{\partial v}{\partial x}(x,y)$$

Somit für $h = \begin{pmatrix} h_1 \\ h_2 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^2$: Diffbarkeit bei (x,y) !

$$\begin{aligned} \tilde{f}(x+h_1, y+h_2) - \tilde{f}(x,y) &= \tilde{D}f(x,y) h + o(|h|) \\ &= \begin{pmatrix} ah_1 - bh_2 \\ bh_1 + ah_2 \end{pmatrix} + o(|h|) = \begin{pmatrix} \operatorname{Re}(a+ib)(h_1+ih_2) \\ \operatorname{Im}(a+ib)(h_1+ih_2) \end{pmatrix} + o(|h|) \end{aligned}$$

Damit ist $f(z) := \tilde{f}(x,y)$ bei $z = x+iy$ komplex differenzierbar:

$$f'(z) = \lim_{h=h_1+ih_2 \rightarrow 0} \frac{f(z+h) - f(z)}{h} = a+ib$$

Zusammenfassung:

Satz: $f: U \rightarrow \mathbb{C}, U \subset \mathbb{C}$ offen ist genau dann bei $z = x+iy \in U$ komplex differenzierbar, falls $\tilde{f}(x,y) = (u(x,y), v(x,y))$ mit u, v aus (*) bei (x,y) reell differenzierbar ist und u, v die CR Gleichungen erfüllen.

Beispiele: 1. Komplexe Potenzreihen $f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n (z-z_0)^n, a_n \in \mathbb{C}$ mit Konvergenzradius $\rho \in (0, \infty]$ sind holomorphe Funktionen auf $B_\rho(z_0) = \{z \in \mathbb{C} \mid |z-z_0| < \rho\}$.

Es gilt: $f'(z) = \sum_{n=0}^{\infty} n a_n (z-z_0)^{n-1}$ (Übung!)

Diese Reihe besitzt denselben Konvergenzradius.

Somit sind ganze Funktionen: $e^z, \sin(z), \cos(z), \sinh(z) = \cos(iz)$
 $\cosh(z) = \frac{1}{i} \sin(iz)$.

2. $f(z) = \frac{1}{z^n}, n \in \mathbb{N}$ ist holomorph auf $\mathbb{C} \setminus \{0\}$ mit $f'(z) = -\frac{n}{z^{n+1}}$

3. Nirgends komplex differenzierbar sind z.B.

i) $f(z) = \bar{z} = x - iy$, denn: $\frac{\partial u}{\partial x} = 1 \neq -1 = \frac{\partial v}{\partial y}$

ii) $f(z) = |z|^2 = z \cdot \bar{z}$ - $\frac{\partial u}{\partial x}(x,y) = 2x \neq 0 = \frac{\partial v}{\partial y}(x,y)$.

Ergänzungen:

1. Rechenregeln für komplexe Differenzierbarkeit: $f, g: U \rightarrow \mathbb{C}$ holomorph

i) $(f+g)' = f' + g'$ ii) $(f \cdot g)' = f'g + g'f$

iii) $(f \circ g)'(z) = f'(g(z))g'(z)$ für $g(z) \in U$

iv) $(\frac{f}{g})'(z) = \frac{f'(z)g(z) - g'(z)f(z)}{g(z)^2}$ für $g(z) \neq 0$.

2. Die Abb. $\begin{pmatrix} a & -b \\ b & a \end{pmatrix}: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$ ist eine Drehstreckung. Sie ist winkeltreu, falls sie von Null verschieden ist.

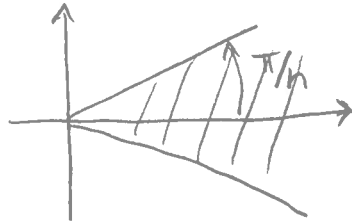
Man nennt $f: U \rightarrow \mathbb{C}, U \subset \mathbb{C}$ lokal konform, wenn f holomorph ist und gilt: $f'(z) \neq 0 \forall z \in U$.

$f: U \rightarrow V, U, V \subset \mathbb{C}$ offen heißt Konform, wenn f bijektiv und lokal konform ist.

Beispiele konformer Abbildungen:

a) $f: \{re^{i\varphi} \mid r > 0, \varphi \in (-\frac{\pi}{n}, \frac{\pi}{n})\} \rightarrow \mathbb{C} \setminus \{z \in \mathbb{C} \mid \operatorname{Im} z = 0, \operatorname{Re} z < 0\}$

$f(z) = z^n$

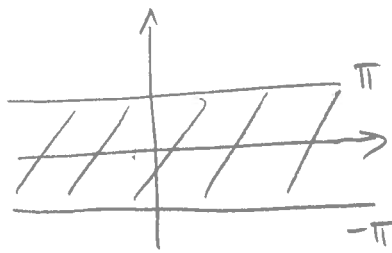


f

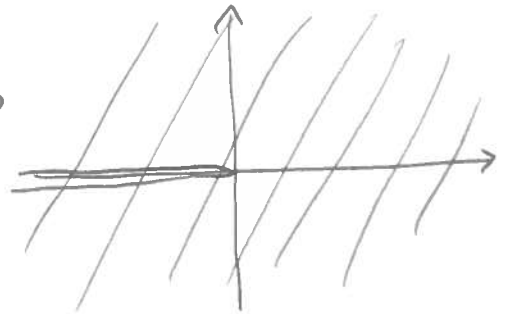


b) $f: \{z \in \mathbb{C} \mid \operatorname{Im} z \in (-\pi, \pi)\} \rightarrow \mathbb{C}^-$

$f(z) = e^z$



f



3. Ist $f: U \rightarrow \mathbb{C}$ holomorph wird sich später herausstellen, daß

$u, v \in \mathcal{C}^\infty(U, \mathbb{R})$ und somit CR

$$\Delta u(x, y) = \frac{\partial^2}{\partial x^2} u(x, y) + \frac{\partial^2}{\partial y^2} u(x, y) \stackrel{\text{CR}}{=} \frac{\partial}{\partial x} \frac{\partial v}{\partial y}(x, y) - \frac{\partial}{\partial y} \frac{\partial v}{\partial x}(x, y) \stackrel{\text{Vertauschbarkeit 2. Abl.}}{=} 0$$

$$\Delta v(x, y) = (\text{analog}) = 0.$$

Man nennt Funktionen $g: U \rightarrow \mathbb{R}^n, U \subset \mathbb{R}^n$ mit $\Delta g = 0$

harmonisch. $\operatorname{Re} f, \operatorname{Im} f$ von holomorphen Fkt. $f: U \rightarrow \mathbb{C}$

sind stets harmonisch.

26.2. Cauchy'scher Integralsatz:

Def. Für $U \subset \mathbb{C}$ offen und $\gamma: [a, b] \rightarrow U$ stetig differenzierbar definieren wir für $f: U \rightarrow \mathbb{C}$ stetig:

$$\int_{\gamma} f(z) dz := \int_a^b f(\gamma(t)) \dot{\gamma}(t) dt$$

das (komplexe) Kurvenintegral (oder Konturintegral). Analog setzt man für stückweise stetig diff. bare Kurven γ in U , welche sich aus $\gamma_j \in \mathcal{C}^1$ zusammensetzen:

$$\int_{\gamma} f(z) dz := \sum_{j=1}^N \int_{\gamma_j} f(z) dz.$$

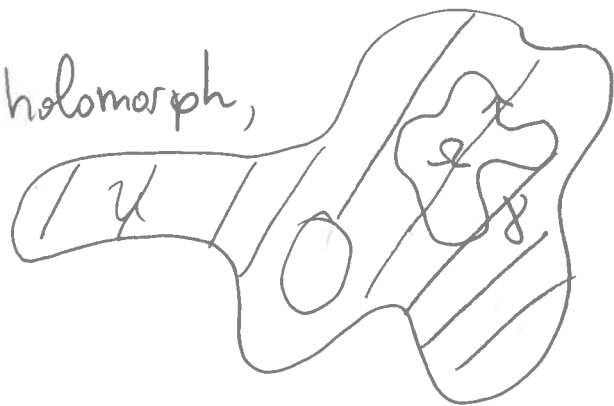
Bsp: $\gamma(t) = r e^{it}$, $t \in [0, 2\pi]$, $r > 0$

$$\int_{\gamma} z^n dz = \int_0^{2\pi} (r e^{it})^n i r e^{it} dt = i r^{n+1} \int_0^{2\pi} e^{it(n+1)} dt = \begin{cases} 2\pi i & n = -1 \\ 0 & n \neq -1 \end{cases}$$

Aus S. 64 wurde gezeigt: $f: U \rightarrow \mathbb{C}$ holomorph,

$\bar{\Omega} \subset U$ mit \mathcal{C}^1 -Randkurve γ

$$\int_{\gamma} f(z) dz = 0 \quad (*)$$



Solche Kurven sind Beispiele null-homotoper Kurven in U

Mit (*) läßt sich damit unten stehende Version des

Cauchy'schen Integralsatzes beweisen.

Def. 1. Eine geschlossene Kurve $\gamma: [a,1] \rightarrow U \subset \mathbb{C}$ heißt null-homotop in U , falls sie sich stetig in U zu einem Pkt $z_0 \in U$ zusammenziehen läßt, d.h.

$$\exists F \in \mathcal{C}([0,1] \times [0,1], U) : F(0,t) = \gamma(t) \wedge F(1,t) = z_0 \quad \forall t \in [0,1]$$

2. Zwei Kurven $\gamma_1, \gamma_2: [0,1] \rightarrow U \subset \mathbb{C}$ mit gleichen Randpunkten heißen homotop in U , falls die Verknüpfung $\gamma: [0,2] \rightarrow U$

$$\gamma(t) := \begin{cases} \gamma_1(t) & t \in [0,1] \\ \gamma_2(2-t) & t \in (1,2] \end{cases} \quad \text{null-homotop ist.}$$

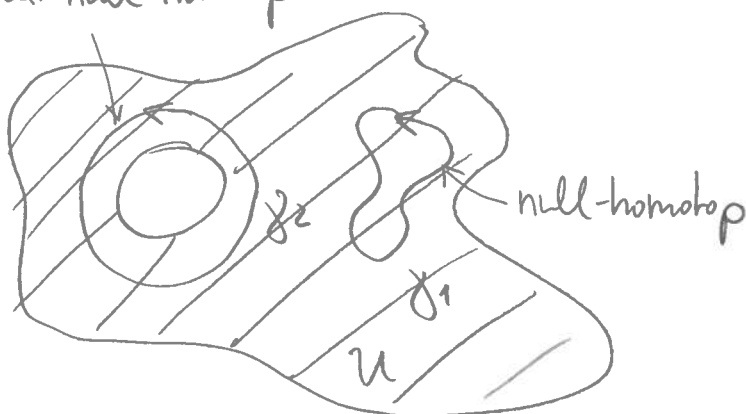
Satz (Integralssatz von Cauchy)

Für holomorphe $f: U \rightarrow \mathbb{C}$ auf $U \subset \mathbb{C}$ offen gilt:

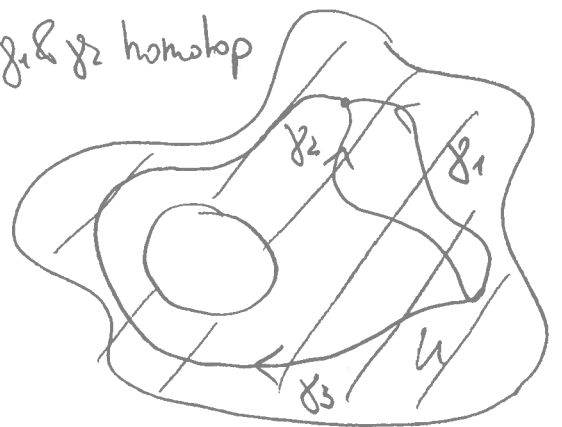
1. Sind γ_1, γ_2 homotope Kurven in U : $\int_{\gamma_1} f(z) dz = \int_{\gamma_2} f(z) dz$
2. Ist γ null-homotope geschlossene Kurve:

$$\int_{\gamma} f(z) dz = 0.$$

nicht null-homotop



γ_1 & γ_2 homotop



Def. Eine Menge $U \subset \mathbb{C}$ heißt

1. zusammenhängend, falls sich je 2 Punkte in U durch eine Kurve in U verbinden lassen.
2. einfach zusammenhängend, falls sie zusammenhängend ist und jede geschlossene Kurve null-homotop ist.

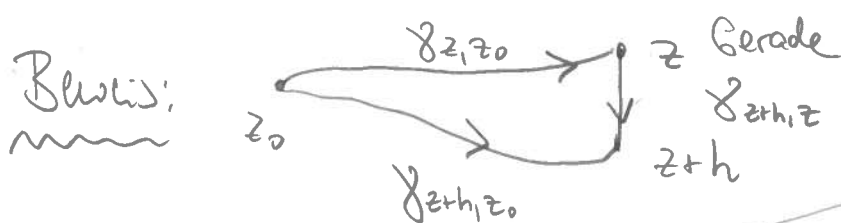
Satz (Existenz der Stammfunktion)

Ist $U \subset \mathbb{C}$ offen und einfach zusammenhängend und $f: U \rightarrow \mathbb{C}$ holomorph

Dann ist $F(z) := \int_{\gamma_{z,z_0}} f(w) dw$ mit γ_{z,z_0} Verbindungskurve

mit Anfangspunkt $z_0 \in U$ und Endpunkt $z \in U$ eine holomorphe Stammfkt, d.h. $F'(z) = f(z) \quad \forall z \in U$.

Abkürzung: $\int_{z_0}^z f(w) dw := \int_{\gamma_{z,z_0}} f(w) dw$



Cauchyscher Int. Satz:

$$F(z+h) = F(z) + \int_{\gamma_{z+h,z}} f(w) dw$$

$$\left| \frac{F(z+h) - F(z)}{h} - f(z) \right| = \frac{1}{|h|} \left| \int_{\gamma_{z+h,z}} (f(w) - f(z)) dw \right|$$

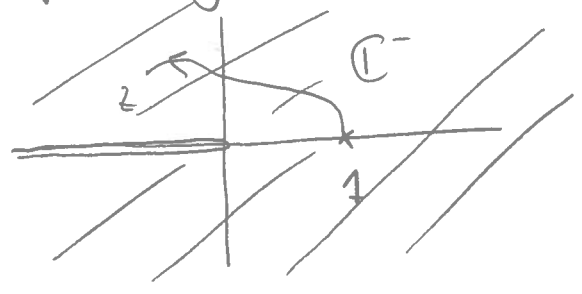
$$= \frac{1}{|h|} \left| \int_a^b (f(\gamma(t)) - f(z)) \dot{\gamma}(t) dt \right| \leq \frac{\Delta_{\text{Höf}}}{|h|} \sup_{w \in \mathcal{B}_r(z)} |f(w) - f(z)| \int_a^b |\dot{\gamma}(t)| dt$$

$$\leq \frac{1}{|h|} \sup_{w \in B_{|h|}(z)} |f(w) - f(z)| \cdot \underbrace{(\text{Länge von } \gamma)}_{= |h| \text{ für } \gamma \text{ gerade Linie.}}$$

$$\leq \sup_{w \in B_{|h|}(z)} |f(w) - f(z)| \xrightarrow{|h| \rightarrow 0} 0 \quad \square$$

Beispiel: Hauptzweig des kompl. Logarithmus: $\ln: \mathbb{C}^- \rightarrow \mathbb{C}$

$$\ln(z) := \int_1^z \frac{1}{w} dw$$



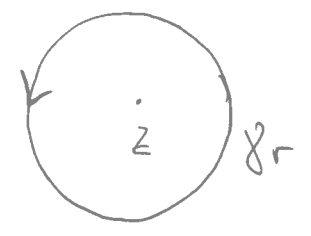
Es gilt: • $\ln'(z) = \frac{1}{z}$, $\ln(1) = 0$

• $\ln(re^{i\varphi}) = \ln(r) + i\varphi$, $r > 0, \varphi \in (-\pi, \pi)$.
(Übung!)

Folgerungen aus dem Cauchy'schen Integralsatz:

Satz (Cauchy'sche Integralformel) Sei $U \subset \mathbb{C}$ offen, $f: U \rightarrow \mathbb{C}$ holomorph, $B_r(z) := \{w \in \mathbb{C} \mid |w-z| = r\} \subset U$ und $\gamma_r: [0,1] \rightarrow U$, $\gamma_r(t) := z + re^{2\pi i t}$. Dann gilt:

$$\frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma_r} \frac{f(w)}{w-z} dw = f(z)$$



Beweis: $U \setminus \{z\} \ni w \rightarrow \frac{f(w)}{w-z}$ ist holomorph.

$$\int_{\gamma_r} \frac{f(w)}{w-z} dw = \int_{\gamma_\epsilon} \frac{f(w)}{w-z} dw = \int_{\gamma_\epsilon} \frac{f(w)-f(z)}{w-z} dz + \int_{\gamma_\epsilon} \frac{f(z)}{w-z} dw$$

Cauchy'scher
Int. Satz

• S. 70: $\int_{\gamma_\epsilon} \frac{dw}{w-z} = 2\pi i$

• Da f holomorph: $\sup_{w \in B_r(z)} \left| \frac{f(w)-f(z)}{w-z} \right| = M_r < \infty$.

$$\Rightarrow \left| \int_{\gamma_\epsilon} \frac{f(w)-f(z)}{w-z} dz \right| \leq M_r \cdot (\text{Länge von } \gamma_\epsilon)$$

$$= M_r \cdot 2\pi \epsilon \xrightarrow{\epsilon \downarrow 0} 0$$

□

Korollar (Mittelwerteigenschaft) Uhr Vor. von oben gilt:

$$\int_0^1 f(z + r e^{2\pi i t}) dt = f(z)$$

Beweis: Übung.

Abkürzung: $\int_{|w-z|=r} f(z) dz = \int_{\gamma_r} f(z) dz$

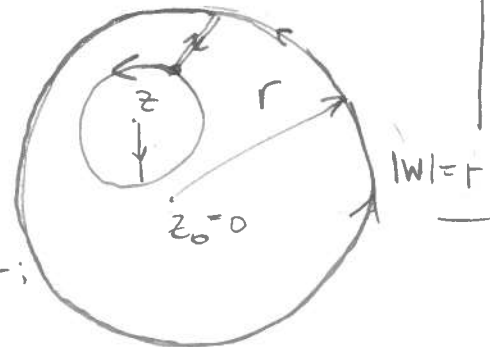
$$\gamma_r(t) = z + r e^{2\pi i t}$$

Satz (Potenzreihenentwicklung)

Sei $f: U \rightarrow \mathbb{C}$ holomorph, $\mathbb{B}_r(z_0) \subset U$, $U \subset \mathbb{C}$ offen. Dann besitzt f auf $\mathbb{B}_r(z_0)$ die folgende Darstellung als absolut konvergente Potenzreihe:

$$f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} c_n (z - z_0)^n, \quad z \in \mathbb{B}_r(z_0)$$

$$\text{mit } c_n = \frac{1}{2\pi i} \int_{|z-z_0|=r} \frac{f(z)}{(z-z_0)^{n+1}} dz$$



Beweis: o.B.d.A. $z_0 = 0$.

Cauchy-Int. Schz.:

$$f(z) = \frac{1}{2\pi i} \int_{|w|=r} \frac{f(w)}{w-z} dw = \frac{1}{2\pi i} \int_{|w|=r} \frac{f(w)}{w} \frac{1}{1-\frac{z}{w}} dw$$

$$\text{Geometrische Reihe: } \left| \frac{z}{w} \right| = \frac{|z|}{r} < 1: \left(1 - \frac{z}{w}\right)^{-1} = \sum_{n=0}^{\infty} \left(\frac{z}{w}\right)^n$$

Konvergenz ist für z fest absolut und gleichmäßig auf $|w|=r$.

Da $\frac{f(w)}{w}$ stetig, konvergiert auch $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{f(w)}{w} \left(\frac{z}{w}\right)^n$ absolut

und gleichmäßig auf $|w|=r$.

gleichmäßige
Konvergenz

$$\Rightarrow f(z) = \frac{1}{2\pi i} \int_{|w|=r} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{f(w)}{w} \left(\frac{z}{w}\right)^n dw = \frac{1}{2\pi i} \sum_{n=0}^{\infty} z^n \int_{|w|=r} \frac{f(w)}{w^{n+1}} dw$$

□

Bemerkungen & Ergänzungen:

1. Cauchy'sche Abschätzung der Koeffizienten:

$$|c_n| \leq \frac{1}{2\pi} \frac{\sup_{|w-z|=r} |f(w)|}{r^{n+1}} \cdot 2\pi r = \frac{\sup_{|w-z|=r} |f(w)|}{r^n} \quad (*)$$

2. $f^{(n)}(z) = n! c_n \quad \forall n \in \mathbb{N}_0$

Korollar: Eine holomorphe Fkt ist beliebig oft komplex differenzierbar.

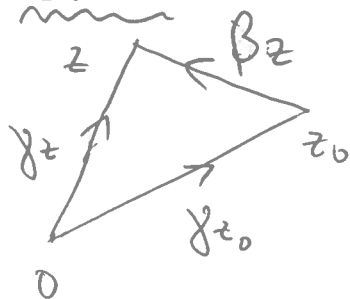
Beweis: Ist f holomorph bei z , gibt es eine Umgebung von z in der $f(z)$ und $f'(z)$ als (abs. konvergente) Potenzreihe geschrieben werden kann. \square

Satz (Morera) Sei $f: U \rightarrow \mathbb{C}$ stetig auf $U \subset \mathbb{C}$ offen.

Falls für jede Randkurve γ einer ganz in U liegenden

Dreiecksfläche gilt $\oint_{\gamma} f(z) dz = 0$, dann ist f holomorph.

Beweis:



Betrachte o.B.d.A. Dreieck $(0, z, z_0)$ mit geraden Randkurvenstücken und

$$F(z) := \int_{\gamma_z} f(w) dw.$$