

HILBERTRÄUME

Motivation: Mathematischer Rahmen für die Quantenphysik

Def.: • ein „Skalarprodukt“ auf einem \mathbb{K} -Vektorraum \mathcal{H} (mit $\mathbb{K} \in \{\mathbb{R}, \mathbb{C}\}$)
ist eine Abbildung $\langle \cdot, \cdot \rangle : \mathcal{H} \times \mathcal{H} \rightarrow \mathbb{K}$ für die gilt: $\forall f, \psi \in \mathcal{H}$:

$$(i) \quad \langle f, f \rangle \geq 0 \text{ und } \langle f, f \rangle = 0 \Leftrightarrow f = 0$$

$$(ii) \quad \forall \lambda \in \mathbb{K} : \langle \psi, f_1 + \lambda f_2 \rangle = \langle \psi, f_1 \rangle + \lambda \langle \psi, f_2 \rangle$$

$$(iii) \quad \langle f, \psi \rangle = \overline{\langle \psi, f \rangle}$$

• $(\mathcal{H}, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ heißt „Prähilbertraum“

Bemerkungen: • Für jedes $\psi \in \mathcal{H}$ ist $f \mapsto \langle \psi, f \rangle$ ein „lineares Funktional“ auf \mathcal{H} (d.h. eine lineare Abb. mit Werten in \mathbb{K})

• Aus (ii) & (iii) folgt $\langle \lambda \psi, f \rangle = \bar{\lambda} \langle \psi, f \rangle$

Satz: (Cauchy-Schwarz) Ist \mathcal{H} ein Prähilbertraum, dann gilt $\forall f, \psi \in \mathcal{H}$:

$$|\langle f, \psi \rangle|^2 \leq \langle f, f \rangle \langle \psi, \psi \rangle$$

Beweis: o.B.d.A. $\langle f, \psi \rangle \geq 0$ da wir ψ durch $\lambda \psi$ ersetzen können, so dass $\langle f, \lambda \psi \rangle \geq 0$ und $|\lambda| = 1$.

Dann gilt $\forall \mu \in \mathbb{R}$:

$$\langle f - \mu \psi, f - \mu \psi \rangle = \langle f, f \rangle + \mu^2 \langle \psi, \psi \rangle - 2\mu \langle f, \psi \rangle \geq 0$$

\uparrow
 $\mu \cdot \langle f, \psi \rangle \in \mathbb{R}$

$$\text{Daraus folgt für } \begin{cases} \langle \psi, \psi \rangle = 0 : \langle f, f \rangle = 0 \\ \langle \psi, \psi \rangle > 0 : \langle f, f \rangle - \frac{|\langle f, \psi \rangle|^2}{\langle \psi, \psi \rangle} \geq 0 \end{cases}$$

$$\text{für } \mu = \frac{\langle f, \psi \rangle}{\langle \psi, \psi \rangle}$$

□

Satz: (Δs -Ungl.) Ist \mathcal{H} ein Prähilbertraum, dann gilt mit $\|\psi\| := \langle \psi, \psi \rangle^{1/2}$ für alle $\psi, \varphi \in \mathcal{H}$:

$$\|\psi + \varphi\| \leq \|\psi\| + \|\varphi\|$$

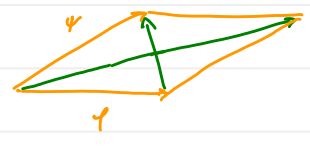
Beweis: $\|\psi + \varphi\|^2 = \langle \psi + \varphi, \psi + \varphi \rangle = \|\psi\|^2 + \|\varphi\|^2 + \underbrace{\langle \psi, \varphi \rangle + \langle \varphi, \psi \rangle}_{\leq 2\|\varphi\| \cdot \|\psi\| \text{ nach C.-S.}}$
 $\leq (\|\psi\| + \|\varphi\|)^2$ □

Bemerkung: damit ist $\|\cdot\|$ tatsächlich eine Norm, und \mathcal{H} mit $\mathcal{H} \times \mathcal{H} \rightarrow \mathbb{R}$:
 $(\varphi, \psi) \mapsto \|\varphi - \psi\|$ ein metrischer Raum.

Satz: (Parallelogrammgleichung) Ist \mathcal{H} ein Prähilbertraum, dann gilt $\forall \varphi, \psi \in \mathcal{H}$:

$$\|\varphi + \psi\|^2 + \|\varphi - \psi\|^2 = 2\|\varphi\|^2 + 2\|\psi\|^2$$

(Summe der Diagonalen² = Summe aller Seiten²)



Beweis: Übung

(Bemerkung: Eine Norm erfüllt diese Gl. g.d.w. sie von einem Skalarprodukt induziert wird. Für $\mathbb{K} = \mathbb{C}$ gilt dann die „Polarisationsformel“ $4\langle \varphi, \psi \rangle = \|\varphi + \psi\|^2 - \|\varphi - \psi\|^2 + i\|\varphi + i\psi\|^2 - i\|\varphi - i\psi\|^2$)

Satz: Ist \mathcal{H} ein Prähilbertraum und $\varphi \in \mathcal{H}$, dann sind folgende Abbildungen auf \mathcal{H} gleichmäßig stetig:

- (i) $\psi \mapsto \langle \varphi, \psi \rangle$
- (ii) $\psi \mapsto \langle \psi, \varphi \rangle$
- (iii) $\psi \mapsto \|\psi\|$

Beweis: (i) & (ii): $|\langle \psi_1, \varphi \rangle - \langle \psi_2, \varphi \rangle| = |\langle \psi_1 - \psi_2, \varphi \rangle| \stackrel{\text{C.-S.}}{\leq} \|\psi_1 - \psi_2\| \|\varphi\|$

d.h. $\forall \epsilon > 0 \exists \delta > 0 : \|\psi_1 - \psi_2\| < \delta \Rightarrow |\langle \psi_1, \varphi \rangle - \langle \psi_2, \varphi \rangle| < \epsilon$

(iii) $\|\psi_1\| - \|\psi_2\| \leq \|\psi_1 - \psi_2\|$
 \uparrow
 Δs Ungl. $\|\psi_1 + \psi_2 - \psi_2\| \leq \|\psi_2\| + \|\psi_1 - \psi_2\|$

Damit gilt auch

$$|\|\psi_1\| - \|\psi_2\|| \leq \|\psi_1 - \psi_2\| \quad \forall \psi_1, \psi_2 \in \mathcal{H}$$

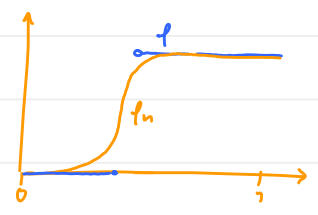
Def.: Ein „Hilbertraum“ \mathcal{H} ist ein Prähilbertraum der (als metrischer Raum) vollständig ist (d.h. alle Cauchyfolgen konvergieren). Wenn $\mathbb{K} = \mathbb{C}$ ($\mathbb{K} = \mathbb{R}$) heißt \mathcal{H} „komplex“ (bzw. „reell“).

Beispiele von Hilberträumen:

- $L^2(\Omega)$ mit $\langle \psi, \varphi \rangle := \int_{\Omega} \bar{\psi}(x) \varphi(x) \mu(dx)$
 - $L^2(\mathbb{N}) := \{ \psi \in \mathbb{C}^{\mathbb{N}} \mid \sum_{n \in \mathbb{N}} |\psi_n|^2 < \infty \}$ mit $\langle \psi, \varphi \rangle := \sum_{n \in \mathbb{N}} \bar{\psi}_n \varphi_n$
 - $\mathcal{H} = \mathbb{C}^d$ mit $\langle \psi, \varphi \rangle := \sum_{i=1}^d \bar{\psi}_i \varphi_i$
- ↑
allgemeiner

Prähilbertraum der kein Hilbertraum ist:

- $C([0,1])$ (=Raum der stetigen Fkt.en auf $[0,1]$)
mit $\langle \psi, \varphi \rangle := \int_0^1 \bar{\psi}(x) \varphi(x) dx$
(z.B. existiert $(\varphi_n \in C([0,1]))_{n \in \mathbb{N}}$, so dass $\|\varphi_n - \varphi\| \rightarrow 0$ für $\varphi \in L^2([0,1]) \setminus C([0,1])$)



- Notation:
- $\psi \perp \varphi \Leftrightarrow \langle \psi, \varphi \rangle = 0$ Orthogonalität
 - $M^{\perp} := \{ \psi \in \mathcal{H} \mid \forall \varphi \in M: \langle \varphi, \psi \rangle = 0 \}$ Orthogonalkomplement

Satz: Ist $M \subseteq \mathcal{H}$ ein Unterraum eines Hilbertraums \mathcal{H} , dann ist das Orthogonalkomplement M^{\perp} ein abgeschlossener Unterraum von \mathcal{H} .
(-^ - meint hier stets „Untervektorraum“)

Beweis: Wegen $(\psi \in M^\perp \Rightarrow \lambda\psi \in M^\perp)$ & $(\psi, \varphi \in M^\perp \Rightarrow \psi + \varphi \in M^\perp)$ ist M^\perp Unterraum.

Für $\psi \in M$ gilt mit $f(\varphi) := \langle \psi, \varphi \rangle$ dass $\psi^\perp = \{ \varphi \in H \mid f(\varphi) = 0 \} = f^{-1}(\{0\})$.

Da f stetig & $\{0\}$ abgeschlossen, ist auch das Urbild ψ^\perp abgeschlossen.

Damit ist auch $M^\perp = \bigcap_{\psi \in M} \psi^\perp$ abgeschlossen. □

Satz: Ist $M \subseteq H$ eine nichtleere, konvexe, abgeschlossene Teilmenge in einem Hilbertraum H , dann gibt es ein eindeutiges Element $\psi_0 \in M$, so dass $\forall \psi \in M$: $\|\psi_0\| \leq \|\psi\|$.

Beweis: Parallelogrammgl. für $\frac{1}{2}\psi$ & $\frac{1}{2}\varphi$,

$$\frac{1}{4} \|\psi - \varphi\|^2 = \frac{1}{2} \|\psi\|^2 + \frac{1}{2} \|\varphi\|^2 - \left\| \frac{\psi + \varphi}{2} \right\|^2$$

Wegen Konvexität ist mit $\varphi, \psi \in M$ auch $\frac{\psi + \varphi}{2} \in M$ und mit $\delta := \inf_{\psi \in M} \|\psi\|$ gilt dann

$$\|\psi - \varphi\|^2 \leq 2\|\psi\|^2 + 2\|\varphi\|^2 - 4\delta^2,$$

Angenommen $\|\psi\| = \|\varphi\| = \delta$, so folgt daraus $\|\psi - \varphi\| = 0$ und damit $\psi = \varphi$.

Existenz von $\psi_0 \in M$ mit $\|\psi_0\| = \delta$ folgt aus Abgeschlossenheit von M & Vollständigkeit von H . □

Korollar: Ist $h \subseteq H$ ein abgeschlossener Unterraum eines Hilbertraums H , dann kann jedes $\varphi \in H$ eindeutig in $\varphi = \varphi_1 + \varphi_2$ mit $\varphi_1 \in h, \varphi_2 \in h^\perp$ zerlegt werden.

D.h. es gilt $\boxed{H = h \oplus h^\perp}$ und damit auch $h^{\perp\perp} = h$.

Beweis: Sei $\varphi_1 := \varphi - \psi_0$ und $\varphi - \varphi_1$ Element minimaler Norm $\|\varphi - \varphi_1\| = \delta$ in M .

Wir wollen zeigen, dass $\varphi_2 := \varphi - \varphi_1 \in h^\perp$. Für bel. $\psi \in h \setminus \{0\}$ betrachte

$$\tilde{\varphi} := \varphi_1 + \frac{\langle \psi, \varphi_2 \rangle}{\|\psi\|^2} \psi \in h. \text{ Es gilt } \delta^2 \leq \|\varphi - \tilde{\varphi}\|^2 = \delta^2 - \frac{|\langle \psi, \varphi_2 \rangle|^2}{\|\psi\|^2}$$

also $\langle \psi, \varphi_2 \rangle = 0 \forall \psi \in h$ & damit $\varphi_2 \in h^\perp$.

Zur Eindeutigkeit: ist $\varphi = \tilde{\varphi}_1 + \tilde{\varphi}_2$ noch eine Zerlegung mit $\tilde{\varphi}_1 \in h$ & $\tilde{\varphi}_2 \in h^\perp$,

dann muß $\varphi_1 - \tilde{\varphi}_1 = \varphi_2 - \tilde{\varphi}_2 \in h \cap h^\perp = \{0\}$. □

Satz: Ist $\underline{\Psi}: \mathcal{H} \rightarrow \mathbb{K}$ eine stetige, lineare Abbildung ("Funktional") auf einem Hilbertraum \mathcal{H} , dann gibt es ein eindeutiges Element $\psi \in \mathcal{H}$, so dass

$$\forall f \in \mathcal{H}: \underline{\Psi}(f) = \langle \psi, f \rangle$$

Beweis: Für $\underline{\Psi} = 0$ wähle $\psi = 0$. Wenn $\underline{\Psi} \neq 0$ ist, definiere $M := \underline{\Psi}^{-1}(\{0\})$

Linearität von $\underline{\Psi} \Rightarrow M$ ist Unterraum

Stetigkeit von $\underline{\Psi} \Rightarrow M$ ist abgeschlossen

$$\underline{\Psi} \neq 0 \Rightarrow M \neq \mathcal{H} \Rightarrow \exists \xi \in M^\perp: \|\xi\| = 1$$

Betrachte $\tilde{\xi} := \underline{\Psi}(\xi)\xi - \underline{\Psi}(\xi)\xi$. Da $\underline{\Psi}(\tilde{\xi}) = 0$, ist $\tilde{\xi} \in M$ & $\langle \xi, \tilde{\xi} \rangle = 0$.

Also $0 = \langle \xi, \tilde{\xi} \rangle = \underline{\Psi}(\xi)\langle \xi, \xi \rangle - \underline{\Psi}(\xi)\langle \xi, \xi \rangle$ & damit

$$\underline{\Psi}(\xi) = \underline{\Psi}(\xi)\langle \xi, \xi \rangle = \langle \psi, \xi \rangle \text{ mit } \psi := \overline{\underline{\Psi}(\xi)} \xi.$$

Um Eindeutigkeit zu beweisen, nehmen wir an $\underline{\Psi}(\xi) = \langle \psi, \xi \rangle = \langle \tilde{\psi}, \xi \rangle$.

Dann ist $\langle \psi - \tilde{\psi}, \xi \rangle = 0 \quad \forall \xi \in \mathcal{H}$, also auch für $\xi = \psi - \tilde{\psi}$, so dass

$$\|\psi - \tilde{\psi}\| = 0 \text{ und daher } \psi = \tilde{\psi}. \quad \square$$

Def. 1 • Eine Familie $\{\psi_\alpha \in \mathcal{H}\}_{\alpha \in A}$ mit (nicht notwendigerweise abzählbarer) Indexmenge A heißt "orthonormal", wenn $\forall \alpha, \beta \in A: \langle \psi_\alpha, \psi_\beta \rangle = \delta_{\alpha, \beta}$.

• Eine "orthonormale Basis" (ONB) von \mathcal{H} ist eine Familie von orthonormalen $\{\psi_\alpha \in \mathcal{H}\}_{\alpha \in A}$, für die gilt: $\forall \alpha \in A: \langle \psi_\alpha, f \rangle = 0 \Rightarrow f = 0$.

(Mit Hilfe des Auswahlaxioms zeigt man, dass jeder H.raum eine ONB besitzt.)

• Die "Dimension" eines Hilbertraums ist gegeben durch die Kardinalität einer (& damit jeder) seiner ONBs.

(\mathcal{H}_1 & \mathcal{H}_2 sind isomorph g.d.w. $\dim(\mathcal{H}_1) = \dim(\mathcal{H}_2)$)

• Ein Hilbertraum heißt "separabel" wenn eine abzählbare ONB existiert.

Im Folgenden betrachten wird ausschließlich separable Hilberträume.

Bsp. i \mathbb{C}^d und $L^2(\mathcal{N})$ sind offensichtlich separable Hilberträume: Als ONB

können wir jeweils wählen $\psi_1 = (1, 0, 0, \dots)$, $\psi_2 = (0, 1, 0, 0, \dots)$, ...

$L^2(\mathbb{R}^n)$ ist ebenfalls separabel. Zur Konstruktion einer ONB starten wir

mit „Gauß'schen Wellenpaketen“ $G_k(x) := e^{-\|x\|^2 + ik \cdot x}$, $k \in \mathbb{Q}^n$

Mittels Gram-Schmidt läßt sich daraus ein orthonormale Folge

$(\tilde{G}_\alpha \in L^2(\mathbb{R}^n))_{\alpha \in \mathcal{N}}$ konstruieren.

Sei nun $f \in L^2(\mathbb{R}^n)$ mit $\langle \tilde{G}_\alpha, f \rangle = 0 \quad \forall \alpha \in \mathcal{N}$, dann gilt auch

$$0 = \langle G_k, f \rangle = \mathcal{F}(gf)(k) \quad \forall k \in \mathbb{Q}^n \text{ mit } g(x) := (2\pi)^{\frac{n}{2}} e^{-\|x\|^2}$$

Da $k \mapsto \mathcal{F}(gf)(k)$ stetig ist, gilt dann: $\forall k \in \mathbb{R}^n: \mathcal{F}(gf)(k) = 0$

und wegen Injektivität von $\mathcal{F}: gf = 0$ also $f = 0$.

Damit ist $\{\tilde{G}_\alpha\}_{\alpha \in \mathcal{N}}$ ONB & $L^2(\mathbb{R}^n)$ separabel.

(da demnach $\dim(L^2(\mathbb{R}^n)) = \dim(L^2(\mathcal{N}))$ sind diese beiden H.-räume isomorph)

Satz: (ONB Charakterisierung)

Seien $\{\psi_\alpha\}_{\alpha \in A} \in \mathcal{H}$ orthonormal mit $A \subseteq \mathcal{N}$. Folgende

Aussagen sind äquivalent:

(i) $(\forall \alpha \in A, \langle \psi_\alpha, f \rangle = 0) \Rightarrow f = 0$

ONB

(ii) $\forall f \in \mathcal{H}: f = \sum_{\alpha \in A} \langle \psi_\alpha, f \rangle \psi_\alpha$

Entwicklung in der ONB / „Fourierentw.“

(iii) $\forall f_1, f_2 \in \mathcal{H}: \langle f_1, f_2 \rangle = \sum_{\alpha \in A} \langle f_1, \psi_\alpha \rangle \langle \psi_\alpha, f_2 \rangle$

„Parseval'sche Gl.“

(iv) $\forall f \in \mathcal{H}: \|f\|^2 = \sum_{\alpha \in A} |\langle f, \psi_\alpha \rangle|^2$

„Bessel'sche Gl.“

Beweisskizze:

(i) \Rightarrow (ii): $\tilde{f} := \sum_{\alpha \in A} \langle \psi_\alpha, f \rangle \psi_\alpha$ (Übung: $\tilde{f} \in \mathcal{H}$)

$$\langle \psi_\alpha, f - \tilde{f} \rangle = \langle \psi_\alpha, f \rangle - \sum_{\beta \in A} \langle \psi_\beta, f \rangle \underbrace{\langle \psi_\alpha, \psi_\beta \rangle}_{\delta_{\alpha,\beta}} = 0 \quad \forall \alpha$$

aus (i) folgt damit $f - \tilde{f} = 0$.

(ii) \Rightarrow (iii): $\langle f_1, f_2 \rangle \stackrel{(ii)}{=} \left\langle \sum_{\alpha} \psi_\alpha \langle \psi_\alpha, f_1 \rangle, \sum_{\beta} \psi_\beta \langle \psi_\beta, f_2 \rangle \right\rangle$
Stetigkeit & Linearität von $\langle \cdot, \cdot \rangle$

$$= \sum_{\alpha, \beta} \underbrace{\langle \psi_\alpha, \psi_\beta \rangle}_{\delta_{\alpha,\beta}} \langle f_1, \psi_\alpha \rangle \langle \psi_\beta, f_2 \rangle$$

$$= \sum_{\alpha} \langle f_1, \psi_\alpha \rangle \langle \psi_\alpha, f_2 \rangle$$

(iii) \Rightarrow (iv): folgt mit $f_1 = f_2 = f$.

(iv) \Rightarrow (i): ist $f \in \mathcal{H}$ so dass $\langle \psi_\alpha, f \rangle = 0 \quad \forall \alpha \in A$, dann gilt

$$\|f\|^2 \stackrel{(iv)}{=} \sum_{\alpha} |\langle \psi_\alpha, f \rangle|^2 = 0 \quad \text{und damit } f = 0. \quad \square$$

Bemerkung: Vergleich zw. Parsevalscher Gl. & Plancherel Identität (beide für $f_1, f_2 \in L^2(\mathbb{R}^n)$)

Plancherel: $\langle f_1, f_2 \rangle = \int_{\mathbb{R}^n} \overline{\mathcal{F}f_1(k)} \mathcal{F}f_2(k) dk$
 mit $\mathcal{F}f(k) = (2\pi)^{-\frac{n}{2}} \int_{\mathbb{R}^n} e^{-ik \cdot x} f(x) dx$

Parseval: $\langle f_1, f_2 \rangle = \sum_{\alpha \in \mathcal{N}} \overline{\langle \psi_\alpha, f_1 \rangle} \langle \psi_\alpha, f_2 \rangle$
 mit $\langle \psi_\alpha, f \rangle = \int_{\mathbb{R}^n} \overline{\psi_\alpha(x)} f(x) dx$

D.h. "ebene Wellen" $(2\pi)^{-\frac{n}{2}} e^{-ik \cdot x}$ spielen für Plancherel die Rolle der ONB.

Allerdings ist $e^{-ik \cdot x} \notin L^2(\mathbb{R}^n)$!