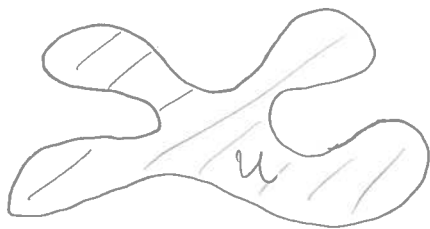
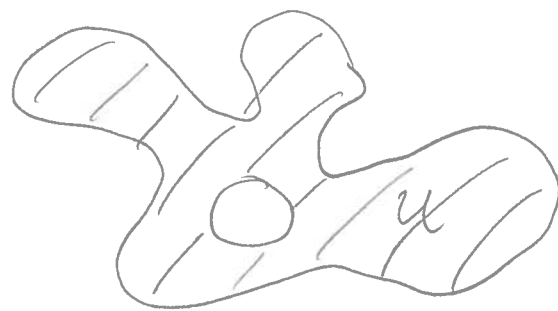


$\gamma: [0,1] \rightarrow U$  mit  $\gamma(0) = \gamma(1)$  ist stetig in  $U$  auf Pkt.  
Zusammenziehbar.



einfach zusammenhängend



nicht einfach zusammenhängend.

2. Relevant für Physik: (Spondfell  $n=3$ )

Das Lemma von Poincaré sichert die Existenz von

Potentialen für wirbelfreie Kraftfelder. z.B. Elektrostatik:

Elektrisches Feld  $E: U \rightarrow \mathbb{R}^3$ :  $\text{rot } E = 0$  (Maxwell)

$\Leftrightarrow \exists$  Elektr. Potential  $\varphi: U \rightarrow \mathbb{R}$ :  $E = -\nabla\varphi$

(Vorsicht: andere Vorzeichenkonvention!)

Die folgende Variante des Lemma von Poincaré sichert auch die Existenz von Vektorpotentialen für quellenfreie

Kraftfelder. z.B. Magnetostatik

(111)

Satz (Existenz von Potential & Vektorpotential)

$v \in \mathcal{C}^1(U, \mathbb{R}^3)$ ,  $U \subset \mathbb{R}^3$  offen, sternförmig.

1.  $\nabla_x v = 0 \iff \exists f \in \mathcal{C}^2(U) : v = \nabla f$

2.  $\nabla \cdot v = 0 \iff \exists w \in \mathcal{C}^2(U, \mathbb{R}^3) : v = \nabla_x w$

Beweis: 1. Lemma von Poincaré für  $n=3$ .

2. Übung  $\square$

Eichfreiheit: 1. Skalare Potentiale sind nur bis auf

additive Konstante eindeutig bestimmt:  $\nabla f = \nabla (f + \text{const})$

2. Vektorpotentiale sind nur bis auf

additives Gradientenfeld eindeutig bestimmt:

$$\nabla_x w = \nabla_x (w + \nabla f)$$

Zum Beweis des Lemmas von Poincaré benötigen wir folgende Satz über parametrisierbare Integrale.

## Satz (Differenzierbarkeit parametrisch. Integrale)

Für  $f \in \mathcal{C}(U \times [a, b])$  mit  $U \subset \mathbb{R}^n$  offen,  $a < b$  und

1.  $x \mapsto f(x, t)$  ist für alle  $t \in [a, b]$  partiell diff. bar
2.  $(x, t) \mapsto \partial_j f(x, t)$  ist stetig auf  $U \times [a, b]$  für alle  $j \in \{1, \dots, n\}$

ist die Funktion  $F: U \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $F(x) := \int_a^b f(x, t) dt$  stetig  
partiell differenzierbar mit

$$\partial_j F(x) = \int_a^b \partial_j f(x, t) dt \quad j \in \{1, \dots, n\}$$

Beweis des Lemma von Poissoné 1.  $\Rightarrow$  2.

Wähle  $x_0 \in U$  angereicherter Punkt und setze

$$f(x) := \int_0^1 v(x_0 + t(x-x_0)) \cdot (x-x_0) dt, \quad x \in U$$

Dann gilt für alle  $j \in \{1, \dots, n\}$ :

$$\partial_j f(x) \stackrel{\text{Satz}}{=} \int_0^1 \partial_j (v(x_0 + t(x-x_0)) \cdot (x-x_0)) dt$$

$$= \int_0^1 \sum_{k=1}^n \left[ (\partial_j v_k)(x_0 + t(x-x_0))(x_k - x_{0,k})t + v_k(x_0 + t(x-x_0))\delta_{jk} \right] dt$$

Prod. & Kettenregel

$$= \int_0^1 \left[ \sum_{k=1}^n (\partial_k v_j)(x_0 + t(x-x_0))(x_k - x_{0,k})t + v_j(x_0 + t(x-x_0)) \right] dt = (*)$$

$$\partial_j v_k = \partial_k v_j$$

Produktregel

$$\text{Benutze: } \frac{d}{dt} \left[ t v_j(x_0 + t(x-x_0)) \right] \stackrel{\downarrow}{=} v_j(x_0 + t(x-x_0)) + t \frac{d}{dt} v_j(x_0 + t(x-x_0))$$

$$= v_j(x_0 + t(x-x_0)) + t \sum_{k=1}^n (\partial_k v_j)(x_0 + t(x-x_0))(x_k - x_{0,k})$$

Kettenregel

$$\text{Somit: } (*) = \left[ t v_j(x_0 + t(x-x_0)) \right]_0^1 = v_j(x) \quad \square$$

Bemerkung: Analog beweist man, daß für  $\nabla \cdot v = 0$  und

$$w(x) := \int_0^1 v(x_0 + t(x-x_0)) \cdot (x-x_0)t dt, \quad x \in U$$

$$\text{gilt: } \nabla_x w(x) = v(x), \quad x \in U \quad (\text{Übung!})$$

Beweis des Satzes S. 112, o.B.d.A.  $n=1$

Differentialquotient für  $x, x' \in U$  mit  $x \neq x'$ :

$$D(x, x') := \frac{F(x) - F(x')}{x - x'} = \int_a^b \frac{f(x, t) - f(x', t)}{x - x'} dt$$

Mittelwertsatz:  $\exists x(t) \in [\min(x, x'), \max(x, x')]$ :

$$D(x, x') = \int_a^b \partial_1 f(x(t), t) dt \quad (*)$$

Aus 2. folgt, dass  $K_x[a, b] \ni (x, t) \mapsto (\partial_1 f)(x, t)$  für alle kompakten  $K \subset U$  sogar gleichmäßig stetig ist, d.h.

$\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0: \forall (x, t), (x', t') \in K_x[a, b]:$

$$|(x, t) - (x', t')| < \delta \Rightarrow |(\partial_1 f)(x, t) - (\partial_1 f)(x', t')| < \frac{\varepsilon}{b-a}$$

$$\text{Somit: } \left| D(x, x') - \int_a^b \partial_1 f(x, t) dt \right|$$

$$\leq \int_a^b |\partial_1 f(x(t), t) - \partial_1 f(x, t)| dt < \varepsilon$$

(\*) +  $\Delta$ -Ugl.

$$\text{Fazit: } \lim_{x' \rightarrow x} D(x, x') = \int_a^b \partial_1 f(x, t) dt \quad \square$$

# 19 Banachscher Fixpunktsatz

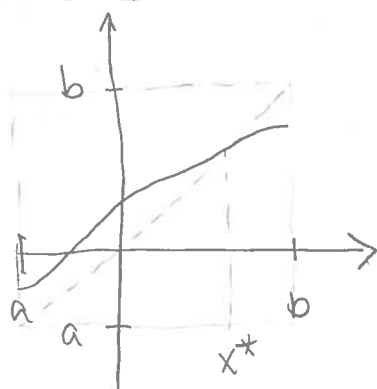
(115)

## 19.1 Kontraktionen & Fixpunkte

Erinnerung: Abb.  $f: X \rightarrow Y$  zw. metrischen Räumen  $(X, d_x), (Y, d_y)$  ist Lipschitz-stetig mit Konstante  $L$ , falls  $\forall x, x' \in X: d_y(f(x), f(x')) \leq L d_x(x, x')$ .

Def: Lipschitz-stetige Abbildungen mit Konstante  $L \in (0, 1)$  heißen Kontraktionen.

Bsp:  $f: [a, b] \rightarrow [a, b]$  (mit Eukl. Metrik) mit  $\sup_{x \in [a, b]} |f'(x)| < 1$



$$|f(x) - f(x')| \leq \int_{\min(x, x')}^{\max(x, x')} |f'(z)| dz \leq \sup_{z \in [a, b]} |f'(z)| |x - x'|$$

Def: Für Abb.  $f: X \rightarrow X$  heißt  $x^* \in X$  Fixpunkt, falls  $f(x^*) = x^*$ .

In obigen Beispiel gibt es genau einen Fixpunkt  $x^* \in [a, b]$  von  $f$ . Dies gilt allgemeiner:

# Satz (Banachscher Fixpunktsatz)

Sei  $f: X \rightarrow X$  Kontraktion auf einem vollständigen metrischen Raum  $(X, d)$ . Dann gilt:

1.  $f$  besitzt genau einen Fixpunkt  $x^* \in X$ .
2. Für jedes  $x_0 \in X$  konvergiert die durch  $x_{k+1} := f(x_k)$ ,  $k \in \mathbb{N}_0$  definierte Iterationsfolge gegen  $x^*$ . Es gilt die Fehlerabschätzung:  $d(x_k, x^*) \leq \frac{L}{1-L} d(x_1, x_0)$ ,  $k \in \mathbb{N}$ , wobei  $L \in [0, 1)$  Lipschitz-Konstante von  $f$ .

Beweis: Iterationsfolge  $(x_k)$  erfüllt:

i)  $d(x_{k+1}, x_k) \leq L d(x_k, x_{k-1}) \leq \dots \leq L^k d(x_1, x_0)$   $k \in \mathbb{N}$ .

ii)  $d(x_{k+m}, x_k) \leq d(x_{k+m}, x_{k+m-1}) + \dots + d(x_{k+1}, x_k)$   $k, m \in \mathbb{N}$

$$\stackrel{i)}{\leq} (L^{k+m-1} + \dots + L^k) d(x_1, x_0) \leq \frac{L^k}{1-L} d(x_1, x_0)$$

geom. Reihe

Aus ii) folgt, dass  $(x_k)$  Cauchy Folge ist. Da  $(X, d)$  vollständig, gibt es:  $x^* = \lim_{k \rightarrow \infty} x_k \in X$ .

Aus Stetigkeit von  $f$  folgt:  $f(x^*) = \lim_{k \rightarrow \infty} f(x_k) = \lim_{k \rightarrow \infty} x_{k+1} = x^*$ ,

d.h.  $x^*$  ist Fixpunkt von  $f$ .

Der Beweis der Fehlerabschätzung wird als Übung überlassen.

Beweis der Eindeutigkeit des Fixpunkts  $x^* \in X$ :

Sei  $x \in X$  weiterer Fixpunkt, dann gilt:

$$d(x, x^*) = d(f(x), f(x^*)) \leq L d(x, x^*)$$

Da  $L \in (0, 1)$ , folgt  $d(x, x^*) = 0$  und somit  $x = x^*$ .  $\square$

## 19.2. Anwendungen

Berechnender Fixpunktsatz findet Anwendung:

1. Beweis des Satzes über implizite Fkt / Umkehrfunktion
2. Beweis der Existenz & Eindeutigkeit von Lösungen gewöhnlicher Differentialgleichungen (vgl. Kap. 20)
3. Existenz & Bestimmung von Nullstellen  
(Numerisches Verfahren nach Newton)



## Satz (Vereinfachtes Newtonverfahren)

Sei  $f \in \mathcal{C}^1(U, \mathbb{R}^n)$ ,  $U \subset \mathbb{R}^n$  offen. Sei  $x_0 \in U$ ,  $r > 0$  mit  $\overline{U_r(x_0)} \subset U$  und  $A \in \text{Mat}(n, \mathbb{R})$  invertierbar, so daß

$$1. \quad \|A^{-1} Df(x) - 1\| \leq \frac{1}{2} \quad \text{für alle } x \in \overline{U_r(x_0)}$$

$$2. \quad \|A^{-1} f(x_0)\| \leq \frac{r}{2}.$$

Dann konvergiert die Iterationsfolge  $x_{k+1} = F(x_k)$ ,  $k \in \mathbb{N}$  mit  $F: \overline{U_r(x_0)} \rightarrow \mathbb{R}^n$ ,  $F(x) := x - A^{-1} f(x)$  gegen die einzige Nullstelle  $x^*$  von  $f$  in  $U_r(x_0)$ .

Beweis: •  $F$  ist eine Kontraktion, da:

$$\|DF(x)\| = \|1 - A^{-1} Df(x)\| \leq \frac{1}{2} < 1$$

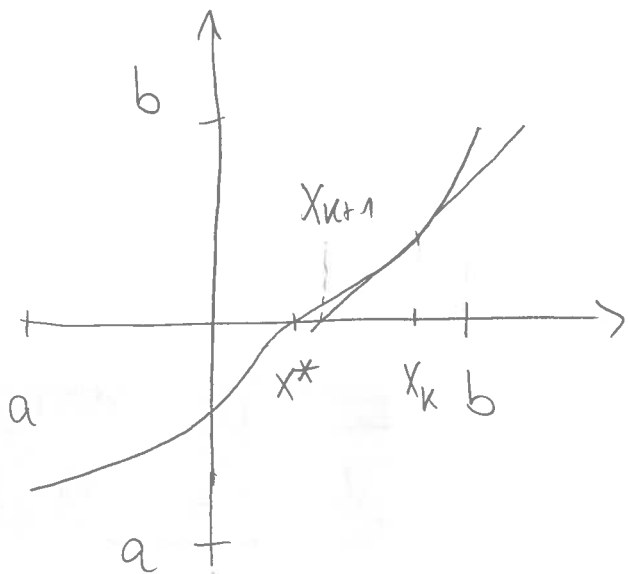
• Es gilt:  $F(\overline{U_r(x_0)}) \subset \overline{U_r(x_0)}$ , da für  $x \in \overline{U_r(x_0)}$

$$\begin{aligned} |F(x) - x_0| &\leq |F(x) - F(x_0)| + |F(x_0) - x_0| \\ &\leq \frac{1}{2} |x - x_0| + \|A^{-1} f(x_0)\| \leq \frac{r}{2} + \frac{r}{2} \leq r. \end{aligned}$$

Die Beh. folgt somit aus Banachschem Fixpunktsatz.  $\square$

# Vergleich mit Newton-Verfahren für $n=1$

Sei  $f \in C^2([a,b], \mathbb{R})$  mit  $f'(x) \neq 0$  und Nullstelle  $x^* \in [a,b]$ , d.h.  $f(x^*) = 0$



Newton Iteration:  $k \in \mathbb{N}$

$$x_{k+1} = x_k - \frac{f(x_k)}{f'(x_k)}$$

Man kann zeigen:  $|x_{k+1} - x^*| \leq M |x_k - x^*|^2$

$$\text{mit } M := \frac{\max_{x \in [a,b]} |f''(x)|}{\min_{x \in [a,b]} |f'(x)|}$$

d.h. quadratische Konvergenz von  $(x_k)$  zu  $x^*$ .

# 20 Gewöhnliche Differentialgleichungen

(120)

Differentialgleichung (DGL):

Gleichung, in der Ableitungen einer oder mehrerer Fkten auftreten. Für Fkten einer Variablen heißt DGL gewöhnlich, sonst partiell. Werden mehrere Fkten gesucht spricht man von einem DGL-System, sonst von Einzel-DGL.

## 20.1. Definitionen & Beispiele

Def: Eine gewöhnliche DGL n-ter Ordnung ist eine Gleichung

der Form 
$$f(x^{(n)}(t), x^{(n-1)}(t), \dots, x^{(1)}(t), x(t), t) = 0 \quad \forall t \in I \quad (*)$$

wobei eine Fkt  $x: I \rightarrow \mathbb{R}^m$  auf einem offenen Intervall  $I \subset \mathbb{R}$  gesucht wird. Den Spezialfall

$$x^{(n)}(t) = F(x^{(n-1)}(t), \dots, x(t), t) \quad \forall t \in I$$

heißt man explizite DGL; sonst implizite DGL.

Für  $m \geq 2$  spricht man von einem System von DGL's.

Eine Kurve  $x \in \mathcal{C}^n(I, \mathbb{R}^n)$  heißt (explizite) Lösung wenn (\*) gilt.

Beispiele: 1. Lineare DGL's aus Kap. 10, z.B.

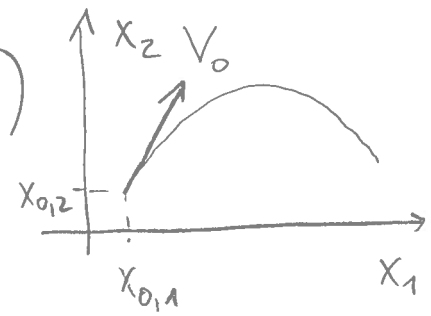
a) Radioaktiver Zerfall mit  $c > 0$ :  $x: I \rightarrow \mathbb{R}$

$\dot{x}(t) = -c x(t)$  (1. Ordnung)

Lösung zum Anfangswert  $x_0 \in \mathbb{R}$ :  $x(t) = x_0 e^{-ct}$

b) Wurf im Schwerfeld  $g > 0$ :  $x: I \rightarrow \mathbb{R}^2$

$\ddot{x}(t) = \begin{pmatrix} 0 \\ -g \end{pmatrix}$  (System 2. Ordnung)



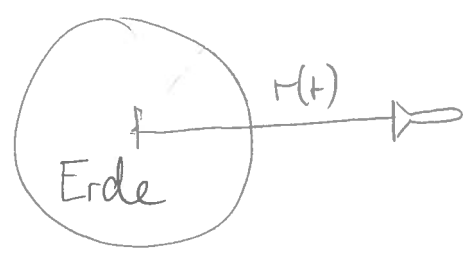
Lösung zum Anfangswert  $x_0 \in \mathbb{R}^2$  und Anfangsgeschwindigkeit  $v_0 \in \mathbb{R}^2$ :  $x(t) = x_0 + v_0 t - \begin{pmatrix} 0 \\ \frac{g}{2} t^2 \end{pmatrix}$

c) Allgemeines lin. DGL-System 1. Ordnung

$\dot{x}(t) = A(t)x(t) + b(t)$   $A(t) \in \text{Mat}(m, \mathbb{R}), b(t) \in \mathbb{R}^m$

2. Raketengleichung:  $r: I \rightarrow (0, \infty)$ ,  $\alpha > 0$

$\ddot{r}(t) = -\frac{\alpha}{r(t)^2}$



(2. Ordnung)

3. Kreisgleichung:

$$\dot{x}(t) x(t) + t = 0$$

$x: I \rightarrow \mathbb{R}$

- Implizite DGL 1. Ordnung
- Für  $x(t) \neq 0$  für alle  $t \in I$  äquivalent zur expliziten DGL:

$$\dot{x}(t) = -\frac{t}{x(t)}$$

- Lösung erfüllt:  $x(t)^2 + t^2 = c \geq 0$

implizite Form der Lösung

explizite — für  $|t| \leq \sqrt{c}$ :  $x(t) = \pm \sqrt{c - t^2}$

Ergänzungen zum Lösungsbegriff:

Def: 1. Erfüllt eine Lösung einer DGL n-ter Ordnung die

Bedingungen:  $x^{(n-1)}(t_0) = v_{n-1}, \dots, x^{(1)}(t_0) = v_0, x(t_0) = x_0$

Spricht man von der Lösung des entsprechenden Aufgabenwertproblems (AWP) bei  $t = t_0$ .

2. Eine von  $n \cdot m$  reellen Parametern abhängige Lösung eines DGL-Systems n-ter Ordnung heißt allgemeine Lösung.