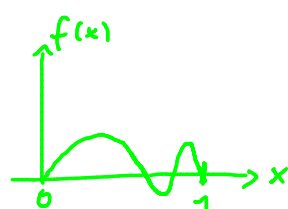


Variationsrechnung & Euler-Lagrange Gleichungen

Def.: Sei V ein \mathbb{R} -Vektorraum. Dann heißt eine Abbildung $F: V \rightarrow \mathbb{R}$ ein „Funktional“. (Wir betrachten $K = \mathbb{R}$)

Bsp.: $V = \{f \in C^1([0,1]) \mid f(0) = f(1) = 0\}$



$$F(f) = \int_0^1 \sqrt{1 + f'(x)^2} dx \quad (= \text{Länge der Kurve } \left. \begin{matrix} x \\ f(x) \end{matrix} \right|)$$

F ist also „Funktion auf Funktionen“

• Bsp. aus der Physik: „Wirkung“ ... später mehr ...

Grundlegendes Problem der „Variationsrechnung“:

Minimierung von Funktionalen ggfs. unter Nebenbedingungen

Damit F bei $x \in V$ ein Min. in $U \in V$ annehmen kann, muß (falls $F \in C^1$)

$$\left. \frac{d}{d\varepsilon} F(x + \varepsilon h) \right|_{\varepsilon=0} = F'(x)h = 0 \quad \forall h \in V \text{ für die } x + \varepsilon h \in U$$

d.h. x muß stationärer Punkt sein.

Eine wichtige Klasse von Funktionalen ist von der Form

$$\boxed{F(q) = \int_0^1 L(t, q(t), \dot{q}(t)) dt} \quad \text{wobei}$$

• $L \in C^2([0,1] \times \mathbb{R}^m \times \mathbb{R}^m, \mathbb{R})$ „Lagrange-Funktion“ heißt,

• $q: [0,1] \rightarrow \mathbb{R}^m$ aus einem C^2 -„Funktionsraum“ V ist,

den es noch näher zu spezifizieren gilt.

Für's erste: $m=1$ und $V := \{f \in C^2([0,1], \mathbb{R}) \mid f(0) = f(1) = 1\}$

Stationarität bei $x \in V$ bedeutet $\forall h \in V$:

$$0 \stackrel{!}{=} \frac{d}{d\varepsilon} F(x + \varepsilon h) \Big|_{\varepsilon=0} \stackrel{L \in C^1}{=} \int_0^1 \frac{d}{d\varepsilon} L(t, x(t) + \varepsilon h(t), \dot{x}(t) + \varepsilon \dot{h}(t)) \Big|_{\varepsilon=0} dt$$

$$= \int_0^1 \left(\partial_2 L(t, x, \dot{x}) h + \partial_3 L(t, x, \dot{x}) \dot{h} \right) dt$$

$$\stackrel{\uparrow}{=} \int_0^1 \left(\partial_2 L(t, x, \dot{x}) - \frac{d}{dt} \partial_3 L(t, x, \dot{x}) \right) h \, dt \quad (1)$$

part. Int. mit $h(0) = h(1) = 0$ und $L, x \in C^2$

Lemma: [du Bois-Reymond] Ist $f \in C^0([0,1], \mathbb{R})$ und gilt für alle

$h \in C^2([0,1], \mathbb{R})$ mit $h(0) = h(1) = 0$

$$\int_0^1 f(x) h(x) dx = 0, \text{ dann ist } f = 0.$$

Beweis: Angenommen $f(\tilde{x}) > 0$ für $\tilde{x} \in (0,1)$. Wegen Stetigkeit gibt es

$[a,b] \subseteq [0,1]$, so dass $f(x) \geq \frac{1}{2} f(\tilde{x}) \forall x \in [a,b]$. Wähle z.B.

$$h(x) := \begin{cases} (x-a)^4(x-b)^4, & x \in [a,b] \\ 0, & \text{sonst} \end{cases}. \text{ Dann ist}$$

$$\int_0^1 f(x) h(x) \geq \frac{1}{2} f(\tilde{x}) \int_a^b h(x) dx > 0 \quad \downarrow$$

□

Bem.: Tatsächlich genügt $h \in C^\infty$

Satz: $F: V \rightarrow \mathbb{R}$ ist in $x \in V$ genau dann stationär, wenn x in $[0,1]$ die

„Euler-Lagrange-Gleichung“

$$\partial_2 L(t, x(t), \dot{x}(t)) = \frac{d}{dt} \partial_3 L(t, x(t), \dot{x}(t)) \text{ erfüllt.}$$

Beweis: Lemma angewendet auf (1)

□

Bemerkungen: • man liest/schreibt oft kurz " $\frac{\partial}{\partial x} L = \frac{d}{dt} \frac{\partial}{\partial \dot{x}} L$ " .

$$\bullet \frac{d}{dt} \frac{\partial}{\partial \dot{x}} L = \frac{\partial}{\partial t} \frac{\partial}{\partial \dot{x}} L + \left(\frac{\partial}{\partial x} \frac{\partial}{\partial \dot{x}} L \right) \dot{x} + \left(\frac{\partial}{\partial \dot{x}} \frac{\partial}{\partial \dot{x}} L \right) \ddot{x}$$

• der Satz gilt auch für die Minimierung über $f \in C^2([a, b])$ mit $f(a) = c_1$ und $f(b) = c_2$, da $f + \epsilon h$ diese Randbedingungen erfüllt g.d.w. $h(a) = h(b) = 0$.

• Physik: in "konservativen Systemen", wenn $L = T - U$, gilt das "Hamilton Prinzip" (= Prinzip extr. Wirkung), das besagt, dass die "Wirkung" $S(q) := \int_{t_1}^{t_2} L(t, q, \dot{q}) dt$ extremal sein muß.

• $x(t) \in \mathbb{R}^m$ führt auf die Euler-Lagrange-Gl.

$$\frac{\partial L}{\partial x_i} = \frac{d}{dt} \frac{\partial L}{\partial \dot{x}_i} \quad \forall i \in \{1, \dots, m\}$$

Satz: Hängt $L = L(x, \dot{x})$ nicht explizit von t ab, so ist

$$\boxed{H := \dot{x} \frac{\partial}{\partial \dot{x}} L - L} = \dot{x}(t) \partial_{\dot{x}} L(x(t), \dot{x}(t)) - L(x(t), \dot{x}(t))$$

ein erstes Integral der E.-L. Gl., d.h. $H = c = \text{konst.}$ längs

jeder Lösung $x(t)$. $L = L(x, \dot{x})$ E.-L.

Beweis: $\frac{d}{dt} \left(L - \dot{x} \frac{\partial}{\partial \dot{x}} L \right) = \dot{x} \frac{\partial}{\partial x} L + \ddot{x} \frac{\partial}{\partial \dot{x}} L - \ddot{x} \frac{\partial}{\partial \dot{x}} L - \dot{x} \frac{d}{dt} \frac{\partial}{\partial \dot{x}} L = 0$ □

Bemerkungen:

• H heißt in der Physik "Hamiltonfkt.", $H = c$ "Energieerhaltung"

• Dies ist ein Spezialfall von "Noether's Theorem"

• mögliche Lösungsstrategie:

- Auflösen von $H(x, \dot{x}) = c$ nach $\dot{x} = \phi(c, x)$

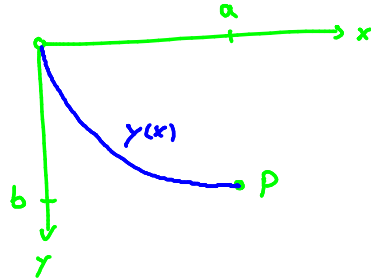
- Trennung der Variablen $\rightarrow t = \int \frac{1}{\phi(c, x)} dx$

Beispiele:

① „Brachistochrone“

- aufgeworfen von Galileo, der beobachtete, dass es sich auf einem $\frac{1}{4}$ -Kreis schneller rutschen lässt, als auf einer schiefen Ebene.
- gelöst von Johann Bernoulli
- gilt als Ursprung der Variationsrechnung

- Start bei 0 mit $v=0$.
- Energieerhaltung $\Rightarrow \frac{1}{2}v^2 = gy$
 $\Rightarrow v = \sqrt{2gy}$, $y = y(x)$



- $F(y) =$ „Zeit von O bis P“

$$= \int_0^a \frac{\sqrt{1+y'(x)^2}}{\sqrt{2gy(x)}} dx$$

← Bogenlänge
← Geschw.

$$=: \int_0^a \underbrace{L(x, y, y')}_{= L(y, y')} dx$$

- $F(y)$ stationär, wenn y die E.-L. Gl. $\frac{\partial}{\partial y} L = \frac{d}{dx} \frac{\partial}{\partial y'} L$ erfüllt.
- Da L nicht explizit von x abh., gilt entlang jeder Lsg. $y(x)$:

$$c \stackrel{!}{=} y' \frac{\partial L}{\partial y'} - L = \frac{y'^2}{\sqrt{1+y'^2} \sqrt{2gy}} - \sqrt{\frac{1+y'^2}{2gy}}$$
$$= -[(1+y'^2)(2gy)]^{-1/2}$$

D.h. $2gc^2 y (1+y'^2) \stackrel{①}{=} 1$ und damit $0 \leq 2gc^2 y \leq 1$

Wir parametrisieren die Kurve durch $x(t), y(t)$ wobei $y(t) = y(x(t))$, so dass wegen $\frac{d}{dt} y(t) = y'(x(t)) \dot{x}(t)$ gilt

$y' \stackrel{②}{=} \frac{\dot{y}}{\dot{x}}$. Setze $y(t) \stackrel{③}{=} k(1 - \cos t)$, $k := \frac{1}{4gc^2}$. Dann ist

$$\dot{x}(t) \stackrel{2}{=} \frac{\dot{y}}{y'} \stackrel{1,3}{=} \frac{k \sin t}{\sqrt{\frac{2k}{y} - 1}} = \frac{k \sin t \sqrt{1 - \cos t}}{\sqrt{1 + \cos t}} = \underline{\underline{k(1 - \cos t)}}$$

Damit ist die „Zykloide“ (= Abrollkurve)

$$x(t) = k(t - \sin t),$$

$$y(t) = k(1 - \cos t), \quad t \in [0, T]$$

eine Lösung des Brachistochronenproblems, falls k & T so gewählt werden, dass $k(T - \sin T) = a$

$$\text{und } k(1 - \cos T) = b.$$

- Bemerkungen:
- Da y nach unten pos. gewählt wurde, steht die Zykloide auf dem Kopf.
 - $y'(0) = \infty$
 - Die Kurve hängt nicht von g ab.
 - Die Zykloide ist auch „Tautochrone“, d.h. von jedem Punkt aus wird die gleiche Zeit bis zum Tiefpunkt benötigt.